ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ №1

ТЕМА: ЗАГАЛЬНІ ПОНЯТТЯ СИНТАКСИСУ

План

1. Синтаксис як розділ мовознавства. Історія синтаксичної науки.
2. Типи синтаксичних одиниць. Елементарні та неелементарні синтаксичні одиниці.
3. Синтаксичний зв'язок. Типи синтаксичних зв’язків.
4. Форми синтаксичних зв’язків.
5. Семантико-синтаксичні відношення, їх типи.

***Студенти повинні знати:*** історію становлення синтаксису як науки; типи синтаксичних одиниць, типи і форми синтаксичного зв’язку; типи семантико-синтаксичних відношень.

***Студенти повинні вміти:*** визначати типи синтаксичних одиниць; встановлювати відповідність між формами і типами синтаксичного зв’язку; характеризувати семантико-синтаксичні відношення.

***Ключові поняття:*** синтаксис, словосполучення, просте речення, складне речення, складне синтаксичне ціле, висловлення, сурядний синтаксичний зв'язок, підрядний синтаксичний зв'язок, координація, співположення, тяжіння, узгодження, керування, прилягання.

ЗАПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Що таке синтаксис? Що є предметом та об’єктом його вивчення?
2. Які підходи до вивчення синтаксису як розділу мовознавства Вам відомі? Охарактеризуйте їх.
3. У чому полягає суть елементарних та неелементарних синтаксичних одиниць?
4. У чому полягає відмінність між однорівневим та багаторівневим синтаксичними зв’язками?
5. Назвіть типи та форми синтаксичних зв’язків.
6. Охарактеризуйте суб’єктні, об’єктні, локативні, адресатні, інструментальні семантико-синтаксичні відношення.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Вихованець І.Р. Граматика української мови. Синтаксис: Підручник. – К.: Либідь, 1993. – 368 с.
2. Давидова Л.П. Із спостережень над структурою і функціями субстантивних словосполучень // Українська мова і література в школі – 1971. – №11. – С. 20-24.
3. Слинько І.І., Гуйванюк Н.В., Кобилянська М.Ф. Синтаксис сучасної української мови. Проблемні питання. – К.: Вища школа, 1994. – 670 с.
4. Сучасна українська літературна мова: Підручник / М.Я. Плющ, С.П. Бевзенко, Н.Я. Грипас та ін., за ред. М.Я. Плющ. – 4-те вид., стер. – К.: Вища школа, 2003. – 414 с.

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ №2

ТЕМА: СЛОВОСПОЛУЧЕННЯ ЯК НЕПРЕДИКАТИВНА ОДИНИЦЯ СИНТАКСИСУ

План

1. Поняття про словосполучення. Історія вчення про словосполучення.
2. Сполучення слів, що виникають у реченні.
3. Особливості структури словосполучень.
4. Типи синтаксичного зв'язку в підрядних і сурядних словосполученнях.
5. Типи синтаксичних словосполучень за будовою.
6. Типи підрядних словосполучень за морфологічним вираженням головного слова.
7. Семантико-синтаксичні відношення у словосполученні

***Студенти повинні знати:*** історію вивчення словосполучення як непредикативної одиниці синтаксису; сполучення слів, що не є словосполученнями; типи синтаксичних зв’язків та семантико-синтаксичні відношення у словосполученні, типи словосполучень за будовою та морфологічним вираженням головного слова.

***Студенти повинні вміти:*** визначати структуру словосполучень; відрізняти словосполучення від сполучення слів; встановлювати типи синтаксичних зв’язків та семантико-синтаксичні відношення у словосполученні; характеризувати словосполучення за будовою та морфологічним вираженням головного слова.

***Ключові поняття:*** словосполучення, сурядні словосполучення, підрядні словосполучення, повне та неповне узгодження, сильне і слабке керування, безпосереднє та посереднє керування, прилягання, дієслівне словосполучення, іменне словосполучення, прислівникове словосполучення, атрибутивні, об’єктні та обставинні семантико-синтаксичні відношення.

ЗАПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Порівняйте дефініції словосполучення В.В. Виноградова та І.І. Слинька.
2. Якою є структура словосполучення?
3. Які сполучення слів не виступають словосполученням?
4. Охарактеризуйте узгодження, керування, прилягання та їх підвиди. Наведіть приклади.
5. Які існують засоби зв’язку слів у словосполученнях?
6. Назвіть типи смислових відношень, що встановлюються у словосполученнях.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Вихованець І.Р. Граматика української мови. Синтаксис: Підручник. – К.: Либідь, 1993. – 368 с.
2. Давидова Л.П. Із спостережень над структурою і функціями субстантивних словосполучень // Українська мова і література в школі – 1971. – №11. – С. 20-24.
3. Слинько І.І., Гуйванюк Н.В., Кобилянська М.Ф. Синтаксис сучасної української мови. Проблемні питання. – К.: Вища школа, 1994. – 670 с.
4. Сучасна українська літературна мова: Підручник / М.Я. Плющ, С.П. Бевзенко, Н.Я. Грипас та ін., за ред. М.Я. Плющ. – 4-те вид., стер. – К.: Вища школа, 2003. – 414 с.
5. Шульжук К.Ф. Синтаксис української мови: Підручник. –К.: Видавничий центр «Академія», 2004. – 408 с.

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ № 3-4

ТЕМА: РЕЧЕННЯ ЯК СИНТАКСИЧНО-КОМУНІКАТИВНА ОДИНИЦЯ

План

1. Речення і його диференційні ознаки.
2. Речення і судження. Члени речення і члени судження.
3. Класифікація речень.
4. Парадигматика в системі речень, членів речення.
5. Речення і синтагма.
6. Актуальне членування речень.

***Студенти повинні знати:*** історію вивчення речення як синтаксично-комунікативної одиниці; аспекти вивчення речення; ознаки речення; судження; парадигматику речення.

***Студенти повинні вміти:*** характеризувати аспекти вивчення речення як синтаксично-комунікативної одиниці; визначати ознаки речення; відрізняти речення від словосполучення; диференціювати речення і судження.

***Ключові поняття:*** речення, предикативність, модальність, синтаксичний час, судження, інтонаційна та семантична завершеність, тема, рема, парадигма, синтагма.

ЗАПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. У чому полягає структурний аспект вивчення речення?
2. Хто з учених розглядав речення у комунікативному аспекті?
3. Назвіть переваги структурно-семантичного підходу до трактування речення як синтаксичної одиниці.
4. Вкажіть ознаки речення.
5. Що є спільного та відмінного між реченням та словосполученням, реченням та судженням?
6. Що таке предикативність та модальність?
7. Проілюструйте типологію речень. Наведіть приклади до кожного типу речення.
8. Визначте особливості парадигматики та синтагматики речення.
9. У чому полягають темно-ремні відношення у реченні?

ЛІТЕРАТУРА:

1. Вихованець І.Р. Граматика української мови. Синтаксис: Підручник. – К.: Либідь, 1993. – 368 с.
2. Вихованець І.Р. Нариси з функціонального синтаксису української мови. – К., 1992. – 222 с.
3. Загнітко А.П. Теоретична граматика української мови. Синтаксис. – Донецьк, 2001. – 294 с.
4. Кочерган М.П. Вступ до мовознавства. Підручник для студентів філологічних спеціальностей вищих навчальних закладів. – К.: Видавничий центр «Академія», 2004. – С.307-314.
5. Реформатский А.А. Введение в языковедение. – М., 1996. – С. 324-346.
6. Семчинський С. В. Загальне мовознавство. – К., 1996. – С 151-198.
7. Слинько І.І., Гуйванюк Н.В., Кобилянська М.Ф. Синтаксис сучасної української мови. Проблемні питання. – К.: Вища школа, 1994. – 670 с.
8. Сучасна українська літературна мова: Підручник / М.Я. Плющ, С.П. Бевзенко, Н.Я. Грипас та ін., за ред. М.Я. Плющ. – 4-те вид., стер. – К.: Вища школа, 2003. – 414 с.
9. Шульжук К.Ф. Синтаксис української мови: Підручник. –К.: Видавничий центр «Академія», 2004. – 408 с.

**ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ № 5**

ТЕМА: ПРОСТЕ РЕЧЕННЯ ТА ЙОГО ОСНОВНІ ОЗНАКИ

План

* Внутрішньосинтаксична структура речення.
* Двоскладні речення.
* Головні члени речення: підмет та присудок. Семантичні способи вираження.
* Другорядні члени речення. Семантика. Способи вираження.
* Односкладні речення.
* Неповні та еліптичні речення.
* Нечленовані конструкції (слова-речення).

***Студенти повинні знати:*** структуру односкладного та двоскладного речень; диференційні ознаки головних та другорядних членів речення; семантичні способи вираження головних та другорядних членів речення; типи односкладних речень.

***Студенти повинні вміти:*** характеризувати структуру речення; визначати тип односкладних речень та слів-речень; диференціювати головні та другорядні члени речення; визначати способи вираження головних та другорядних членів речення.

***Ключові поняття:*** речення, односкладне речення, двоскладне речення, підмет, присудок, додаток, означення, обставина, слова-речення.

Підготуйте відповіді на питання:

1) Яка роль виконують головні члени речення?

2) Як трактували головні члени речення в історії мовознавства?

3) Дайте визначення підмета, назвіть його диференційні ознаки.

4) Охарактеризуйте типи підмета.

5) Які диференційні формальні та семантичні ознаки має присудок?

6) Який присудок є простим дієслівним?

7) Охарактеризуйте компоненти, що виділяють у складному дієслівному присудку.

8) Дайте характеристику частин складеного іменного присудка.

9) Яка модель присудка є ускладненою?

10) Охарактеризуйте складні (подвійні) присудки.

11) Охарактеризуйте диференційні ознаки другорядних членів.

12) Висвітліть історію вчення про другорядні члени речення.

13) Які погляди є на другорядні члени в сучасному мовознавстві?

14) Які диференційні ознаки додатка?

15) Охарактеризуйте прямий додаток; непрямий додаток.

16) Який другорядний член є означенням? З'ясуйте питання про узгоджені та неузгоджені означення.

17) У чому полягає специфіка прикладки як різновиду означення?

18) У чому сутність парцеляції ? Наведіть приклади парцельованих другорядних членів.

19) Охарактеризуйте сучасні підходи до класифікації другорядних членів речення. Що називають детермінантами?

20) Охарактеризуйте погляди мовознавців на проблему односкладних речень.

21) Як класифікують односкладні речення в сучасному українському мовознавстві?

22) Яке місце односкладних речень у системі типів простого речення на осі означеність-неозначеність (двоскладні, односкладні, нечленовані)? Обґрунтуйте це положення.

23) Як співвідносяться односкладні речення і судження?

24) Охарактеризуйте односкладні означено-особові речення. З'ясуйте аргументи тих мовознавців, які відносять ці конструкції до двоскладних речень.

25) З'ясуйте різні ступені неозначеності суб’єкта дії в неозначено-особових реченнях.

26) Дайте визначення односкладних узагальнено-особових речень. Охарактеризуйте ступінь узагальнення в реченнях різних груп. Наведіть приклади речень з головним членом – дієсловом у формах першої, другої і третьої особи однини та множини теперішнього і майбутнього часу та наказового способу.

27) Чим відрізняються односкладні означено-особові, неозначено-особові та узагальнено-особові речення ?

28) Які речення є безособовими? Чому ці структури належать до центральних серед односкладних речень? Охарактеризуйте способи вираження головного члена в безособових реченнях.

29) Які односкладні речення є інфінітивними? З'ясуйте питання про незалежний та залежний інфінітив.

30) Які структурні особливості номінативних речень? Охарактеризуйте різновиди номінативних речень.

31) З'ясуйте еволюцію поглядів лінгвістів на неповні речення.

32) Які погляди існують на неповне речення в сучасному мовознавстві?

33) Охарактеризуйте контекстуальні структури. Доберіть ілюстрації з художнього та наукового стилів.

34) У чому специфіка ситуативних неповних речень? Назвіть сфери використання цих конструкцій.

35) Які речення є еліптичними? Чому деякі вчені вважають їх повними реченнями? Охарактеризуйте різновиди еліптичних речень.

36) Які одиниці відносять до еквівалентів речення? Чому?

37) Чим виступають слова-речення? Доведіть, що ці одиниці є синтаксично начленованими.

38) На які групи поділяють слова-речення? Охарактеризуйте їх.

39) Які структури належать до незакінчених речень? Обґрунтуйте причини появи незакінчених (перерваних, обірваних) структур.

40) Чи всі обірвані утворення є лише еквівалентами речень, чи частину їх можна вважати реченнями? Обґрунтуйте свою думку.

41) З'ясуйте роль інтонації та підтексту в звертаннях-реченнях. Охарактеризуйте найпоширеніші типи вокативних речень.

ЛІТЕРАТУРА:

Бевзенко С.П. та ін. Сучасна українська мова. Синтаксис: Навч. посіб. / С.П. Бевзенко, Л.П. Литвин, Г.В. Семеренко. – К.: Вища шк., 2005. – 270 с.

Вихованець І.Р. Граматика української мови. Синтаксис: Підручник. – К.: Либідь, 1993. – 368 с.

Вихованець І.Р., Городенська К.Г., Грищенко А.П. Граматика української мови. – К.: Рад. шк., 1982. – 209 с.

Волох О.Т., Чемерисов М.Т., Чернов Є.І. Сучасна українська літературна мова: Морфологія. Синтаксис. 2‑е вид., доопрац. і доп. – К.: Вища школа Головне вид‑во, 1989. – 334 с.

Шульжук К.Ф. Синтаксис української мови: Підручник. –К.: Видавничий центр «Академія», 2004. – 408 с.

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ №6

ТЕМА: ПРОСТІ УСКЛАДНЕНІ РЕЧЕННЯ

План

Особливості простого ускладненого речення.

Речення з однорідними членами.

Речення з відокремленими другорядними членами.

Речення з вставними і вставленими компонентами.

Речення із звертаннями.

***Студенти повинні знати:*** особливості простого ускладненого речення; ознаки простого ускладненого речення; типи простих ускладнених речень; способи ускладнення простого речення; ознаки однорідності; умови відокремлення другорядних членів речення.

***Студенти повинні вміти:*** диференціювати прості ускладнені та неускладнені речення; характеризувати речення зі звертаннями, однорідними членами, вставними й вставленими конструкціями, відокремленими членами речення; відрізняти речення зі звертаннями від речень-звертань.

***Ключові поняття:*** ускладнене речення, звертання, однорідні члени речення,узагальнююче слово, відокремлені другорядні члени речення, вставні слова, вставлені конструкції.

ЗАПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Які сполучники та прийменники вживаються при однорідних членах речення?
2. Наведіть приклади морфологічно різнорідних однорідних членів речення.
3. Які виділяють умови відокремлення другорядних членів речення? Охарактеризуйте їх.
4. Назвіть особливості семантичного та позиційного статусу вставних слів.
5. Що таке звертання? Які існують способи його вираження?
6. На які групи поділяються речення-звертання?
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ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ № 7

ТЕМА: Загальні відомості про складне речення

План

1. Типологія складного речення.

1.1.Проблеми дослідження складного речення.

1.2.Складне речення як синтаксична одиниця.

1.3.Засоби зв'язку частин складного речення.

1.4.Формально-синтаксична структура складного речення.

1.5.Семантико-синтаксична структура складного речення та її взаємозв'язок із формально-синтаксичною структурою.

1.6.Комунікативна організація складного речення.

1.7.Класифікація складних речень.

1.8.Складне речення й об'єднання речень складносурядних речень.

2. Складносурядні речення.

2.1.Загальна характеристика складносурядних речень.

2.2.Складносурядні елементарні речення.

2.3.Складносурядні багатокомпонентні конструкції

***Студенти повинні знати:*** основні проблеми в історії дослідження складного речення; засоби зв’язку частин у складному реченні; особливості формально-синтаксичної та семантико-синтаксичної структури складного речення; комунікативну організацію складного речення; класифікацію складних речень; ознаки складносурядних речень та їх типологію.

***Студенти повинні вміти:*** характеризувати етапи дослідження складного речення; визначати засоби зв’язку частин у складному реченні; встановлювати тип складного речення; визначати структуру та синтаксичні відношення у складносурядному реченні.

***Ключові поняття:*** складне речення, поліпредикативність, сполучникові та безсполучникові складні речення, взаємна підрядність, власне та невласне єднальні відношення, зіставно-протиставні відношення, розділові відношення, приєднувальні зв’язки.

ЗАПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Охарактеризуйте погляди мовознавців на складне речення. Які аргументи наводяться прихильниками розгляду складного речення як сполучення речень?
2. У чому сутність граматичного значення складного речення?
3. Чому частини складних конструкцій називають простими реченнями умовно?
4. Які складні речення є елементарними, а які – неелементарними?
5. Якими засобами поєднуються частини складного речення? Яка роль кожного з них?
6. Чому формально-синтаксичні ознаки є визначальними при встановленні загальної типології складного речення?
7. З'ясуйте співвідношення між синтаксичними зв'язками у складних багатокомпонентних реченнях.
8. Що являє собою семантико-синтаксична структура складного речення? Які особливості визначення семантико-синтаксичних відношень у елементарних складносурядних, складнопідрядних і безсполучникових реченнях, у складних багатокомпонентних конструкціях?
9. Охарактеризуйте комунікативну організацію складного речення, її співвідношення з формально-синтаксичною і семантико-синтаксичною. Які особливості актуального членування складного речення на тему і рему?
10. Охарактеризуйте класифікації складних речень.
11. Які структурно-семантичні ознаки враховуються при встановленніта диференціації типів складного речення? Охарактеризуйте рівні класифікації та опису типів складного речення.
12. Опишіть конструктивні ознаки складних багатокомпонентних речень.
13. Охарактеризуйте ізоморфізм синтаксичних одиниць, зокрема різних типів складного речення.
14. Чи існують чіткі межі між складним реченням й об'єднанням речень? Обґрунтуйте відповідь.
15. Які ознаки беруть до уваги під час визначення статусу складносурядних речень?
16. Як співвідносяться формально-синтаксичні і семантично елементарні складносурядні речення?
17. Які складносурядні речення є відкритими і закритими структурами?
18. У чому виявляється ізоморфізм складносурядних речень і простих речень з однорідними членами?
19. Які сурядні сполучники є семантичними, а які асемантичними (функціональними)?
20. Охарактеризуйте складносурядні речення з єднальними сполучниками. Які семантико-синтаксичні відношення реалізуються у цих реченнях? Яка роль конкретизаторів у вираженні значеннєвих відтінків?
21. З'ясуйте специфіку зіставно-протиставних складносурядних речень, різновидів зіставних і протиставних відношень між частинами складносурядних конструкцій.
22. У чому виявляються особливості складносурядних речень з розділовими сполучниками? Охарактеризуйте відношення взаємовиключення і чергування подій.
23. Дайте характеристику складносурядних речень із градаційними сполучниками.
24. Які речення є складносурядними неелементарними (багатокомпонентними)?
25. Як розрізняти складносурядні багатокомпонентні речення та сполучення речень?
26. З'ясуйте особливості поділу складносурядних багатокомпонентних речень на рівні членування. Які поєднання сполучників є регулярними на зовнішньому і внутрішньому рівнях членування? Які семантико-синтаксичні відношення вони виражають?
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ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ № 8–9

ТЕМА: СКЛАДНОПІДРЯДНІ РЕЧЕННЯ. СКЛАДНІ БЕЗСПОЛУЧНИКОВІ РЕЧЕННЯ

План

1. Складнопідрядні елементарні речення.

1.1 Розвиток учення про складнопідрядні речення.

1.2.Структурні особливості складнопідрядних речень.

1.3.Класифікації складнопідрядних речень.

1.4.Семантико-структурні типи складнопідрядних речень.

2. Складнопідрядні багатокомпонентні речення.

2.1.Загальна характеристика складнопідрядних багатокомпонентних речень.

2.2.Складнопідрядні речення з неоднорідною супідрядністю.

2.3.Складнопідрядні речення з послідовною підрядністю.

2.4.Складнопідрядні речення з однорідною супідрядністю.

2.5.Контаміновані складнопідрядні багатокомпонентні речення.

3. Складні сполучникові речення з різними видами зв'язку.

3.1.Класифікація складних сполучникових речень із сурядним і підрядним зв'язками.

3.2.Складні речення із сурядністю і підрядністю.

3.3.Складні речення з підрядністю і сурядністю.

4. Складні безсполучникові речення.

4.1.Проблема статусу складних безсполучникових речень.

4.2.Складні безсполучникові елементарні речення .

4.3.Складні безсполучникові багатокомпонентні речення.

4.4.Складні сполучниково-безсполучникові речення.

5. Період як синтаксична структура.

6. Конструкції з чужим мовленням.

***Студенти повинні знати:*** основні підходи до вивчення теорії про складнопідрядне речення; структурні особливості складнопідрядних речень; їх класифікацію; особливості та типи складнопідрядних багатокомпонентних структур; особливості складних речень із різними видами зв’язку; проблеми в історії дослідження складного безсполучникового речення; типи складних безсполучникових речень; ознаки періоду; особливості конструкцій із чужим мовленням

***Студенти повинні вміти:*** робити повний синтаксичний розбір складних речень із різними видами зв’язку; диференціювати період від складного речення; характеризувати етапи дослідження складного безсполучникового речення; визначати семантико-структурні типи складнопідрядних речень; розрізняти складнопідрядні речення розчленованої та нерозчленованої структур.

***Ключові поняття:*** складнопідрядне речення, складне безсполучникове речення, період, розчленована структура, нерозчленована структура, однотипна частина, багатотипна частина, діалог, цитата, непряма мова.

ЗАПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Охарактеризуйте погляди учених на складнопідрядне речення.
2. Чому частини складнопідрядного речення є синтаксично нерівноправними?
3. Які основні різновиди підрядного зв'язку використовуються в складнопідрядному реченні?
4. Як розрізняються омонімічні сполучники і сполучні слова що? як? коли? Охарактеризуйте інші засоби зв'язку частин складнопідрядного речення.
5. У чому виявляється сутність логіко-граматичної класифікації складнопідрядних речень? Охарактеризуйте складнопідрядні речення з підрядними підметовими, присудковими, додатковими, означальними, обставинними.
6. На чому ґрунтується формально-граматична класифікація складнопідрядних речень? Які типи речень виділяють за цією класифікацією?
7. Які ознаки враховує структурно-семантична класифікація?
8. Які складнопідрядні речення належать до нерозчленованих, а які – до розчленованих?
9. Які є різновиди структурно-семантичної класифікації складнопідрядних речень?
10. Поясніть специфіку сполучникового, відносного та займенниково-співвідносного типів складнопідрядних речень.
11. Які речення належать до складнопідрядних із підрядними означальними? Охарактеризуйте їх різновиди.
12. У чому полягають специфічні особливості складнопідрядних речень із підрядною з'ясувальною частиною?
13. Охарактеризуйте складнопідрядні речення з підрядною частиною місця. Чому в структурно-семантичній класифікації ці конструкції

віднесено до нерозчленованих?

1. Як поділяються за значенням складнопідрядні речення з підрядною частиною часу? Охарактеризуйте сполучні засоби зв'язку частин.
2. Яку функцію виконує підрядна частина у складнопідрядних реченнях з підрядною частиною способу дії, міри і ступеня? Які групи підрядних виділяють з урахуванням змістових і граматичних відношень між головним і підрядним реченнями?
3. З'ясуйте особливості структури і семантики складнопідрядних речень з підрядною порівняльною частиною. Які є погляди на складнопідрядні порівняльні речення в українському мовознавстві?
4. Які складнопідрядні речення належать до складнопідрядних речень із підрядними причиновими? Охарактеризуйте засоби зв'язку складнопідрядних причинових речень та відтінки причинового значення.
5. З'ясуйте специфіку складнопідрядних речень із підрядною частиною мети. Які складнопідрядні речення мети є односуб'єктними і двосуб'єктними?
6. У чому специфіка складнопідрядних речень з підрядною частиною умови? Охарактеризуйте різновиди цих конструкцій. З'ясуйте погляди мовознавців на ці структури.
7. Які речення належать до складнопідрядних з підрядною допустовою частиною? Охарактеризуйте різновиди цих конструкцій.
8. Як співвідносяться головна і підрядна частини в складнопідрядних реченнях із підрядною частиною наслідку? Охарактеризуйте особливості зв'язку підрядної наслідкової частини з головною.
9. Вкажіть на особливості складнопідрядних речень із підрядною супровідною частиною. Охарактеризуйте погляди мовознавців на ці конструкції. Як мовознавці трактують складні речення із зіставними та пояснювальними відношеннями між частинами?
10. У чому полягає особливість складнопідрядних багатокомпонентних речень?
11. Чому складнопідрядні багатокомпонентні речення виникли найпізніше?
12. Які моделі складнопідрядних багатокомпонентних речень належать до центральних, а які – до периферійних?
13. З'ясуйте специфіку складнопідрядних речень з неоднорідною супідрядністю. Які є різновиди цих конструкцій? Які семантико-синтаксичні відношення виявляються у цих структурах?
14. Які речення належать до складнопідрядних конструкцій із послідовною підрядністю? Назвіть найпоширеніші різновиди цих структур залежно від порядку розміщення компонентів.
15. Охарактеризуйте різновиди конструкцій з послідовною підрядністю відповідно до характеру засобів зв'язку.
16. Як розглядаються в мовознавстві речення зі збігом двох підрядних сполучних засобів? Чому їх доцільно відносити до конструкцій із послідовною підрядністю?
17. Які конструкції належать до складнопідрядних речень з однорідною супідрядністю?
18. У чому виявляються особливості функціонування підрядних і сурядних сполучних засобів у конструкціях з однорідною супідрядністю?
19. Чому конструкції з однорідною супідрядністю мають найбільші експресивні можливості серед усіх моделей складнопідрядних багато­компонентних речень?
20. Чим вирізняються структури з однорідною супідрядністю з-поміж інших центральних моделей складнопідрядних багатокомпонентних речень у плані семантико-синтаксичної структури?
21. Охарактеризуйте моделі контамінованих речень, у яких по-різному комбінуються однорідна супідрядність, неоднорідна супідрядність і послідовна підрядність.
22. Які конструкції характеризуються як складні речення з різними видами зв'язку? З'ясуйте погляди мовознавців на статус цих структур.
23. У чому виявляється багатомірність структури складних конструкцій із сурядним і підрядним зв'язком?
24. За якою ознакою розрізняються складні речення з сурядністю і підрядністю та з підрядністю і сурядністю?
25. Охарактеризуйте основні різновиди складних конструкцій із сурядністю і підрядністю. Чому така модель є найбільш об'ємною серед усіх моделей складних багатокомпонентних речень?
26. Які специфічні особливості складних речень із підрядністю і сурядністю? Які особливості складних безсполучникових речень?
27. Чому безсполучникові конструкції розглядали і деколи розглядають нині як складносурядні чи складнопідрядні безсполучникові складні речення?
28. У чому специфіка складних безсполучникових речень з однорідними частинами та з неоднорідними частинами?
29. Охарактеризуйте семантико-синтаксичні відношення, наявні в складних безсполучникових реченнях з однорідними частинами.
30. Які семантико-синтаксичні відношення наявні в складних безсполучникових реченнях з неоднорідними частинами?
31. Опишіть різновиди складних неелементарних безсполучникових речень.
32. Які складні багатокомпонентні речення є сполучниково-безсполучниковими? Проаналізуйте основні типи таких утворень.
33. Що таке період як синтаксична структура? Які особливості його побудови?
34. Які існують погляди у мовознавстві на конструкції з чужим мовленням? З'ясуйте особливості прямої мови, непрямої мови, невласне прямої мови. Охарактеризуйте різновиди цих конструкцій.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Бевзенко С.П. та ін. Сучасна українська мова. Синтаксис: Навч. посіб. / С.П. Бевзенко, Л.П. Литвин, Г.В. Семеренко. – К.: Вища шк., 2005. – 270 с.

2. Вихованець І.Р. Граматика української мови. Синтаксис: Підручник. – К.: Либідь, 1993. – 368 с.

3. Вихованець І.Р., Городенська К.Г., Грищенко А.П. Граматика української мови. – К.: Рад. шк., 1982. – 209 с.

4. Волох О.Т., Чемерисов М.Т., Чернов Є.І. Сучасна українська літературна мова: Морфологія. Синтаксис. – 2 е вид., доопрац. і доп. – К.: Вища школа Головне вид-во, 1989. – 334 с.

5. Шульжук К.Ф. Синтаксис української мови: Підручник. –К.: Видавничий центр «Академія», 2004. – 408 с.

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ № 10

ТЕМА: Складні синтаксичні конструкції

1. Поняття складних синтаксичних конструкцій.

2. Різновиди складних синтаксичних конструкцій.

3. Період.

4. Складна синтаксична єдність.

***Студенти повинні знати:*** особливості, ознаки та різновиди складних синтаксичних конструкцій; визначення складно-синтаксичного цілого та періоду; історію становлення української пунктуації; принципи української пунктуації; функції розділових знаків.

***Студенти повинні вміти:*** визначати структурні компоненти складної синтаксичної конструкц; виділяти рівні тексту; відрізняти період від складно синтаксичного цілого; характеризувати будову та ознаки складної синтаксичної єдності.

***Ключові поняття:*** текст; рівні тексту; складна синтаксична єдність; складна синтаксична конструкція.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Бевзенко С.П. та ін. Сучасна українська мова. Синтаксис: Навч. посіб. / С.П. Бевзенко, Л.П. Литвин, Г.В. Семеренко. – К.: Вища шк., 2005. – 270 с.

2. Вихованець І.Р. Граматика української мови. Синтаксис: Підручник. – К.: Либідь, 1993. – С.123-145.

3. Вихованець І.Р., Городенська К.Г., Грищенко А.П. Граматика української мови. – К.: Рад. шк., 1982. – 209 с.

4. Волох О.Т., Чемерисов М.Т., Чернов Є.І. Сучасна українська літературна мова: Морфологія. Синтаксис. – 2 е вид., доопрац. і доп. – К.: Вища школа Головне вид-во, 1989. – 334 с.

5. Загнітко А.П. Український синтаксис. Науково-теоретичний і практичний комплекс: Навчальний посібник / А.П. Загнітко– К.: Вища шк., 1996.

6. Шульжук К.Ф. Синтаксис української мови: Підручник. –К.: Видавничий центр «Академія», 2004. – 408 с.

ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ № 11

ТЕМА: ТЕКСТ І ЙОГО СКЛАДНИКИ. ОСНОВИ УКРАЇНСЬКОЇ ПУНКТУАЦІЇ

План

1. Сутність тексту і його особливості.

2. Складне синтаксичне ціле.

3. Сутність пунктуації.

4. Розвиток української пунктуації.

5. Принципи української пунктуації.

6. Система розділових знаків та їх основні функції.

7. Особливості пунктуації у текстах різного функціонального призначення.

***Студенти повинні знати:*** особливості та ознаки тексту; визначення складно-синтаксичного цілого; історію становлення української пунктуації; принципи української пунктуації; функції розділових знаків.

***Студенти повинні вміти:*** визначати структурні компоненти тексту; виділяти рівні тексту; відрізняти текст від складно синтаксичного цілого; характеризувати принципи української пунктуації; встановлювати роль розділових знаків у текстах різних функціональних стилів.

***Ключові поняття:*** текст; рівні тексту; складне синтаксичне ціле; складна синтаксична конструкція; пунктуація; розділовий знак.

ЗАПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Дайте визначення поняття «текст».
2. Порівняйте дефініції поняття «текст» таких вчених, як М. Бахтін, В. Виноградов, І. Гальперін. Що у них спільного та відмінного?
3. Назвіть ознаки тексту?
4. Які рівні виділяють у тексті?
5. Що називається складним синтаксичним цілим?
6. Що таке пунктуація? На яких принципах базується українська пунктуація?
7. Вкажіть типи розділових знаків.
8. Порівняйте пунктуаційні особливості текстів художнього та офіційно-ділового стилів. Визначте функції розділових знаків у таких текстах.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Бевзенко С.П. та ін. Сучасна українська мова. Синтаксис: Навч. посіб. / С.П. Бевзенко, Л.П. Литвин, Г.В. Семеренко. – К.: Вища шк., 2005. – 270 с.

2. Вихованець І.Р. Граматика української мови. Синтаксис: Підручник. – К.: Либідь, 1993. – 368 с.

3. Вихованець І.Р., Городенська К.Г., Грищенко А.П. Граматика української мови. – К.: Рад. шк., 1982. – 209 с.

4. Волох О.Т., Чемерисов М.Т., Чернов Є.І. Сучасна українська літературна мова: Морфологія. Синтаксис. – 2 е вид., доопрац. і доп. – К.: Вища школа Головне вид-во, 1989. – 334 с.

5. Український правопис / Ін-т мовознавства ім. О.О. Потебні НАН України, Ін-т укр. мови НАН України. – К.: Наукова думка, 2008. – 288 с.

6. Шульжук К.Ф. Синтаксис української мови: Підручник. –К.: Видавничий центр «Академія», 2004. – 408 с.

Практичне заняття № 12

Тема: Обробка письмової лінгвістичної інформації на рівні словосполучення, речення, тексту.

План

1. Поняття автоматичного синтаксичного аналізу тексту.

2. Основні методи подання (зображення) синтаксичної структури.

3. Способи і методи виявлення синтаксичної структури.

4. Аналіз за частинами мови і членами речення.

5. Окремі проблеми автоматичного синтаксичного аналізу:

а) проблема членування тексту;

б) аналіз прийменникових груп;

в) проблема сурядного зв'язку.

**Студент повинен знати**: теоретичні засади прикладного синтаксису, методи зображення синтаксичного аналізу тексту, сучасні проблеми автоматичного синтаксичного аналізу.

**Студент повинен вміти:** застосовувати на практиці методи подання синтаксичної структури, виявляти синтаксичні структури різних типів, розв’язувати проблеми обробки письмової лінгвістичної інформації.

**Ключові слова:** письмова лінгвістична інформація, статистичні критерії, структурні критерії.

Питання для самоконтролю:

1. Сформулюйте алгоритм аналізу текстів за допомогою комп'ютера.
2. Назвіть способи подання синтаксичних структур.
3. Вкажіть способи, що дозволяють виявити синтаксичну структуру речення.
4. Визначте переваги синтаксичного аналізу за частинами мови і членами речення.

Література:

1. Вихованець І. Р. Нариси з функціонального синтаксису української мови.–К., 1992.

2. Вихованець І. Р., Городенсъка К. Г., Русанівський В. М. Семантико-синтаксична структура речення. – К., 1983.

3. Кибрик А. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания. – М., 2002. –336 с.

4. Лаптева О. Теория современного русского литературного языка: Учебник. – М.: Высшая школа, 2003. – 351 с.

5. Современный русский язык. Фонетика. Морфология. Синтаксис: Учебник / Новиков Л. - СПб.: Лань, 2003. – 864 с.

**Самостійна робота**

**Синтаксичний аналіз простого і складного речень**

Об'єктом і метою синтаксичного аналізу є характеристика словосполучень, сполучень слів, членів речен­ня, речень, предикативних одиниць (складових) у складних реченнях; визначення смислових відношень між членами речення в реченні і синтаксичного зв'язку між тими мовними одиницями, з яких сформувалося речення: підрядного (узгодження, керування, прилягання) і сурядного між однорідними членами речення, між предикативними частинами складного речення, а також між тими словами, з яких сформува­лися поширені вставні, вставлені мовні одиниці та звертання.

Синтаксичний аналіз проводиться в межах простого та складного речень. Спрощена схема синтаксичного аналізу така:

***І. Синтаксичний аналіз простого речення:***

1. За комунікативною сутністю, зорієнтованістю —або розповідне, або питальне (подекуди питально-риторичне), або спонукальне (імперативне, наказове, прохальне, закличне тощо);
2. За формою, способом вираження предикативної частини простого речення — або двоскладне (з двома головними членами — підметом і присудком), або односкладне (з одним головним членом односкладного речення, який умовно іменують присудком або підметом);
3. За наявністю або відсутністю у реченні другорядного члена (членів) речення — або поширене (з од­ним і більше другорядними членами речення), або непоширене (без другорядного члена, членів);

4. За випущенням (пропуском, неназиванням або еліпсисом) у реченні одного, двох чи кількох членів речен­ня, які зрозумілі з контексту, із ситуації мовлення, або ж за ситуації, коли неназваний член речення сприймається синонімічно, встановлюється із самого змісту і граматичної будови речення — неповні речення, і навпаки, речення з усіма словесно вираженими в них членами — повні.

***II. Синтаксичний аналіз складного речення:***

1. За наявністю сурядного сполучникового зв'язку між предикативними частинами (простими реченнями) в складних реченнях виділяють складносурядні речення з різними смисловими відношеннями і певним різновидом сурядного сполучникового зв'язку (єднального, протиставного і т. ін.) між предикативними частинами складносурядного речення.
2. За характером підрядного сполучникового зв'язку між головною і підрядною (підрядними) частинами (реченнями) в складнопідрядному реченні розрізняють такі їх типи:

а) з одним підрядним реченням різного типу;

б) з двома та кількома підрядними реченнями.

3. За безсполучниковим синтаксичним зв'язком міжпредикативними частинами (реченнями) в складному
реченні виділяють складні безсполучникові речення:

а) з однорідними предикативними частинами речення;

б) з неоднорідними частинами речення.

4. За різнотипністю зв'язків між предикативними частинами (реченнями) в складному реченні (підрядні і сурядні) розрізняють складні речення змішаного типу: а) складні речення із сурядністю і підрядністю, із спо­лучниковим і безсполучниковим зв'язком;

 б) складні речення, які найчастіше називають періодами.

*Завдання перше*

Визначте різновид складного речення і різновиди простих речень у складному. Накресліть схему кожного речення.

*Завдання друге*

Яким є синтаксичний зв'язок між предикативними частинами складного речення (сполучниковий: суряд­ний, підрядний; безсполучниковий)?

*Завдання третє*

Визначте засоби синтаксичного зв'язку між предика­тивними частинами складного речення: складносуряд­ного; складнопідрядного; безсполучникового; складного речення з різними видами зв'язку.

*Завдання четверте*

Кожну предикативну частину складного речення проаналізуйте як просте речення, визначивши: тип про­стого речення; члени речення; словосполучення і різно­вид синтаксичного зв'язку; спосіб ускладненості преди­кативної частини (однорідними, відокремленими члена­ми речення, звертаннями, вставними словами).

*Завдання п'яте*

Поясніть розділові знаки в реченнях. Визначте принципи розстановки розділових знаків і стильову на­лежність речень.

**Варіант 1.** Коли життя ти не учасник, а тільки свідок звідда­ля, — дарма чекатиме прекрасних від тебе подвигів земля (М. Рильський). Слова — полова, але вогонь в одежі слова — безсмертна, чудотворна фея, правдива іскра Прометея (І. Франко). Складна це річ — минулий вік судити, не завжди варто тут рубати з-за плеча (М. Рильський). Безсмертні всі: цей виховав дитину, той пісню написав, хоч і єдину, а той, хто не зу­мів цього зробити, коло дороги посадив ялину (Д. Павличко).

**Варіант 2.** Йдемо до машини, і тільки тепер я помічаю, що небо вже зовсім чисте, хмар немає, і сонце, піднявшись ген-ген, починає припікати (О. Гончар). Матусю, знайте: Ваші очі — зорі і для мойого радісного дня (Г. Чубач). У чужому краю не шукайте, не питайте того, що немає (Т. Шевченко). Нове століття вже на видноколі, і час новітню створює красу (Л. Костенко).

**Варіант 3.** Україні в вольній волі жити, поки сонце сяє на землі (М. Стельмах). Отчизни іншої нема в нас і не буде, ми кров'ю матері не вмієм торгувать! (М. Рильський). Каліка той, хто не здатен предбатьківщиною дорожити, людині дано пам'ять, що сягає у віки, тому вона людина (О. Гончар). З доріг вернувшись, станеш на коліна, чолом торкнешся матінки-землі, і все гірке розтане у вімлі — лише одна-єдина Батьківщина (С. Доріченко).

**Варіант 4.** А час не зупиняється, а молодість біжить, і миті жодної не можна повернути, щоб заново, по-іншому прожить (В. Симоненко). Ми все життя тікаємо від печалі і горя, як утікають хвилі від штормового моря (М. Ільницький). І гладить цвіт рясний моя рука, і він мене цілує у долоню (М. Ткач). Спинився — волошка чи не волошка вистромила голівку з-поміж колосочків? (С. Васильченко).

**Варіант 5.** Як квітка не розквітне без сонця, так людяність неможлива без великодушності... Поетична творчість — найвищий ступінь мовної культури, а мовна культура виражає саму сутність культури людської... Якщо добрі почуття не виховані в дитинстві, їх ніколи не виховаєш, тому що це суто людське утверджується в душі одночасно з пізнанням перших і найва­жливіших істин (В. Сухомлинський). Мене любили, я любив — і це найбільше в світі щастя (М. Стельмах).

**Варіант 6.** Та де б не був, в які б долини мене судьба не за­вела, — палка любов до Батьківщини у серці юному жила (В. Сосюра). Нас розлучали з рідними, життям і навіть мрією, але ніщо й ніколи нас не розлучило з вірою!.. Вперше так за всі прожиті дні я в давню істину увірував глибоко: найвища мудрість в простоті високій (Б. Олійник). І там за даллю, де горить мета, розкрий-но серце на нові діла. На час горінь, на подвиг без відваги, і кров, і душу — все віддать зумій, бо в тебе є земля — як рідна мати, і є народ (А. Малишко).

**Варіант 7.** Немає щастя вічного, немає, є вічний бій за ща­стя для усіх, і тільки той в бою перемагає, хто всю Вітчизну в душу взяти зміг (М. Нагнибіда). Допоки серце в грудях б'ється — шукати спокою дарма (Л. Дмитерко). Сниться ночами: розвихре­ні коні гриви багряні у далеч несуть (Г. Коваль). Земля не може жити без сонця, а людина — без щастя (М. Стельмах).

**Варіант** 8. Коли вже народився ти поетом, — за все відпо­відай у цім житті... Коли полишають нас дивні поети — повірте, що на цілу епоху старіє народ і держава... Пробачайте поетам дивацтва незлі: небагато поетів живе на землі. Спробуй, визнач напевне поетову суть: адже часом поети й по смерті живуть... Нічого нам у спадщину по закутках не сховано, зате ми здобули собі усю красу духовного, зате, коли вже любимо — то до краплини вірності (Зтв. Б. Олійника).

**Варіант** 9. Кипить — пульсує в кожнім звуці й слові, мов чистий сік у пружному зелі: не дай, життя, померти без любові хоча б одній людині на землі (Г. Коваль). Любові вчитись не можна, таких мудреців нема, лиш крові краплина кожна її із глибин підійма (А. Малишко). Я буду на світі, допоки незнане світло в обличчі твоєму світить. Я житиму доти, допоки горіти буде долоні твоєї дотик... Між сновидінням і явою в моїй сльозі стоїш і ти, і над твоєю головою палають соняшні світи (3 тв. Д. Павличка).

**Варіант 10.** Я бачила: береза крізь каску проросла, немов стріла, що стрелила назустріч сонцю й грому, а хлопець моло­денький із нашого села ніколи вже не вернеться до батьківського дому (Л. Забашта). Хто впав за волю — той не умира! (П. Воронько). Заквітчалися гаї, не змовкають солов'ї, пісня до Дніпра веде (0. Ющенко). Булькоче, пріє каша в казані, а клен русявий хилить ніжно віти, і йдуть в лугах, немов засма­глі діти, і поминулі, і прийдешні дні (А. Малишко).

**Варіант 11.** Коли маєш дар, успадкований від матері, від рідного народу, то обов'язок твій — народові його й повернути (О. Гончар). О Україно! Жить тобі, як і твоїй співучій мові, аж доки сяють голубі небесні шати, і шовкові шумують трави, і го­рить у небі чиста дощовиця, і нам довіку пить і пить з твоїх дже­рел — і не напиться! (Л. Забашта). Мої літа — не монотонні дублі: я змінююсь, як світанковий пруг (Д. Павличко). Чи ти мій сон, чи ти моя уява, чи просто чорна магія чола? (Л. Костенко).

**Варіант 12.** А пройдуть весни — і гаряче літо похилить кленів ковану красу. Та молодістю серце перелите, мов краплю щастя, гордо я несу (А. Малишко). І стане на весь вік мені роботи, щоб радістю своєю довести, що меншає в людських серцях скорботи і більше проростає доброти (Г. Коваль). Яка доба, такий і я повні­тю (О. Довженко). Як засторогу, завжди пам'ятаю: розгублять зерна пізні колоски, а ранні — також повноти не мають (Г. Чубач).

**Варіант 13.** Без хліба немає життя, але й без пісні незмога його уявити (П. Загребельний). Коли пісні мойого краю пливуть у рідних голосах, мені здається, що збираю цілющі трави я в лу­гах... Люблю пісні мойого краю, та не спинюсь на тім лишень: з любов'ю вухо привертаю до братніх на землі пісень... В піснях — дівоча світла туга і вільний помах косаря, в них юність виникає друга, висока світиться зоря (Зтв. М. Рильського).

**Варіант 14.** Перед штурмами та атаками не співається щось натяками, і на святі, в строю звитяжному, хай всі сурми сурмлять по-справжньому (І. Муратов). Надії сходяться, мов хлібороби в щедрий дім (М. Стельмах). Юність вчать — наука їй не шкодить, але рветься зойк у мене з уст: хай до неї й близько не підходить із своєю міркою Прокруст (В. Симоненко). Таким от дух свого народу бачу, не сточить його шашіль і черва... Міцну він має вдачу, вона віки нетлінна і жива (Л. Забашта).

**Варіант 15.** Гроза пройшла: зітхнули трави, квітки голівки підняли, і сонце, тепле і ласкаве, спинило погляд на землі... І хай відносин наших світ погасне, а спогади все ж будуть жить в мені... Візьміть мене братом, дерева, візьміть мене в прийми, ліси... А ти вийшла — і сталося чудо якесь (3 тв. О. Олеся).

*Пунктуаційний аналіз тексту (визначення пунктограм).*

Розділові знаки входять до графічної системи укра­їнської мови, забезпечуючи потреби писемного спілку­вання. Це умовно прийняті знаки для членування писемної форми мови, які допомагають читачеві осягнути зміст написаного. Розділові знаки вказують на смислові відношення частин тексту й одночасно на граматичне членування. Двокрапка, наприклад, сигналізує про роз'яснювальний характер наступного твердження; тире об'єднує і разом з тим розмежовує різні найменування того самого предмета; кома членує текст на син­таксично рівноправні частини (в простому і у складносурядному реченні) або синтаксично нерівноправні (у складнопідрядному); коми можуть виділяти по-особливому семантично навантажені члени речення тощо. Текст, насичений певною усталеною системою розділових знаків, стає чітко осмисленим, легко сприймається. Текст без розділових знаків не може бути сприйня­тий всіма однаково (напр.: *Сонце освітлювало все: вікно, килим на підлозі, ліжко).*

Українська пунктуація базується на таких принципах: структурному (граматичному, власне синтаксичному), смисловому (змістовому) та інтонаційному.

Написання за *структурним принципом* сприяє виробленню твердих, загальноприйнятих пра­вил уживання розділових знаків. Розділові знаки, поставлені за цим принципом (крапка, кома, тире, дво­крапка), називають граматичними. Вони обумовлені будовою речення, а тому обов'язкові, не можуть бути авторськими.

*Смисловий принцип* пунктуації: неоднакове використання розділового знака (знаків) видозмінює зміст висловлюваного речення: / *я рушаю в путь* — *нову стрічать весну.* — / *я рушаю в путь нову* — *стрічать весну.*

Обидва принципи пунктуації — структурний і смисловий — доповнюються *принципом інтонаційним,* який зорієнтовує на певне почуттєво-емоційне забарвлення написаного. Поєднання трьох принципів забезпечує гнучкість сучасної пунктуації, її здатність писемно позначати стилістичні відтінки мовленого.

*Завдання перше*

Поясніть розділові знаки в тексті. У яких випадках їх уживання ґрунтується на логіко-граматичному, а в яких — на інтонаційному принципі? Вкажіть на пунктограми, написання яких відповідає обом зазначеним принципам.

*Завдання для всієї групи студентів.*

Возродися, рідна школо!

Рідний, рідна, рідне — корінь роду і народу. Рідна мама і рідний тато, рідна земля і рідна Україна, рідна мова і рідна школа.

Святі слова тримають нас на світі і вчать любові до берегів, між якими з віків у віки тече ріка нашого народу, нашої нації, нашої України! Школу (так, саме школу!) поставили українці в один ряд з такими словами, які рівноцінні життю — мама, Україна, мова.

Велика і давня мрія українців про свою національну школу. її можна хіба що порівняти з вічною спрагою до волі, яку жертовно виборювали цілі покоління і яка урочо засвітила нам перед зорею третього тисячоліття. Тяжко несемо через усю історію хрест своєї долі, бо і досі в складних боріннях здобуваємо собі на власній зе­млі і рідну школу, і незалежну Україну.

Ми, українці, — нація, яка споконвіку прагне багато знати, а це утверджує нашу віру, що вічно будемо на цій землі. Нас віками мордували, палили і різали, нищили і гноїли в концтаборах, морили голодом і розстрі­лювали державність, втоптували в землю і забороняли мову, ми відроджуємося, живемо, ростемо і дужчаємо, воскресаємо з вічності і сяємо на світовому небозводі іншим народам, бо маємо не знищене начало — освіту.

Як церква ростить віру в Бога, так школа плекає розум нації. Давні і добрі традиції шанобливого, святого став­лення до освіти живуть на теренах України... (Я. Гоян).

*Завдання друге*

Проаналізуйте паралельні приклади речень з однако­вим словниковим складом, але з різною пунктуацією. Поясніть, які зміни інтонаційного і змістового характеру відбуваються при цьому. Зробіть висновок про функцію розділових знаків як одного з показників синтаксичної будови речення, його семантичних і стилістичних відтінків.

**Варіант 1.** Щасливі, дітки, ви, що народились в лагідний час, в безпечную годину (Леся Українка). — Щасливі дітки, ви, що народились в лагідний час, в безпечную годину.

 **Варіант** 2. Перший сніг! Хто не пам'ятає його, першого, білого, аж голубого, пухнастого, м'якого? (Ю. Збанацький). — Перший сніг! Хто не пам'ятає його першого, білого, аж голубо­го, пухнастого, м'якого!

**Варіант** 3. Як я люблю цей незайманий світ, цю, вже й без мене оспівану, землю (І. Муратов). — Як я люблю цей незайманий світ, цю вже й без мене оспівану землю.

**Варіант 4.** Може, тим без пісні я не можу працювати, жити навіть дня, що округ земля моя хороша, а на ній моя рідня! (М. Стельмах). — Може, тим без пісні я не можу працювати, жити навіть дня, що округ земля, моя, хороша, а на ній моя рідня?

**Варіант 5.** А хто стомивсь в дорозі крутобокій, вернись к землі і спражно припади до джерела співучого потоку, до рідної глибинної води (А. Малишко). — А хто стомивсь в дорозі круто­бокій, вернись к землі і спражно припади до джерела — співучого потоку, до рідної глибинної води.

**Варіант** 6. Що то за дівчата такі гарні! (0. Довженко). — Що то за дівчата такі гарні?

**Варіант 7.** Навіть землю, чорну подільську землю, і ту почали красти і вивозити в рейх (М. Стельмах). — Навіть землю, чорну, подільську землю, і ту почали красти й вивозити в рейх.

**Варіант 8.** А я рушаю в путь — нову стрічать весну (М. Рильський). — А я рушаю в путь нову — стрічать весну.

**Варіант 9. І** на землі не буде більше ката, неправди слуг, і тюрем, і ярем (В. Сосюра). — І на землі не буде більше ката, не­правди, слуг, і тюрем, і ярем.

**Варіант 10.** Чи довго їй одинокій на сім світі жити? (Т. Шевченко). — Чи довго їй, одинокій, на сім світі жити?

**Варіант 11.** Було колись — минулося, не вернеться знову (Т. Шевченко). — Було колись, минулося, не вернеться знову.

**Варіант 12.** Він ось-ось прийде додому, вас проведе (С. Васильченко). — Він ось-ось прийде, додому вас проведе.

**Варіант 13.** Праворуч, за молодим парком, стоїть на диво вцілілий старий почорнілий вітряк (І. Цюпа). — Праворуч за мо­лодим парком стоїть на диво вцілілий старий, почорнілий вітряк.

 **Варіант 14.** Сипле, сипле, сипле сніг, з неба сірої безодні міріадами летять ті метелики холодні (І. Франко). — Сипле, си­пле, сипле сніг з неба сірої безодні, міріадами летять ті метели­ки холодні.

**Варіант 15.** Знайомі з дитинства рідні місця чомусь викли­кають сьогодні в дівчини неясний неспокій (0. Донченко). — Знайомі з дитинства, рідні місця чомусь викликають сьогодні в дівчини неясний неспокій.

*Завдання третє*

У яких із поданих речень вживання розділових знаків є факультативним? Замініть такі розділові знаки ін­шими, пояснивши їх смислову функцію, видозміну інтонації речення.

**Варіант 1.** З хлібом у нас зустрічають гостей, хліб на весіллях цвіте в короваї. І кращих немає на світі вістей, ніж хліб уродився у рідному краї (П. Воронько). А чого ж іще жадав і прагнув у нищівнім кратері війни, — щоб єдину в світі нашу правду понесли із рук моїх сини (І. Муратов). Угорі над нами — неба! неба!.. А кругом простори — хоч співай (П. Тичина).

**Варіант** 2. Бандуристе, орле сизий! Добре тобі, брате: маєш крила, маєш силу, є коли літати (Т. Шевченко). Як не горю — я не живу, як не люблю — я не співаю (П. Тичина). А правда лиш одна — вона колюча, гірка й жорстока. І завжди в біді (А. Малишко). Не гнівайтесь за сміх: іще ж я молодий (П. Тичина).

**Варіант 3.** Все, власне, так просто — варто тільки усвідомити, що живеш один раз, що життя — це той рейс, який не повторюється і що треба його провести достойно (О. Гончар). Учись у нього [слова]. Легшої з наук і — важчої! — допоки світ не знати. І що простіше: жити — як писати, покіль перо не ви­паде із рук?! (Б. Олійник).

**Варіант** 4.1 ким би ти не став — не забувай, носи в душі, як клятву, й пам'ятай про борг своїй землі за хліб і воду (Г. Ко­валь). Мати ніжна моя! Знай: по бурі тяжкій перемога засяє дзвінка і погідна (М. Рильський). Щоб не знався з кривдою, не хиливсь під скрутою, в гніві — бився блисками, а в любові — рутою! (А. Малишко).

**Варіант 5.** Гріють біля вогника хто руки, а хто очі — глибо­ка осінь прийшла з країв північних (П. Панч). А ще той колос і навчає чуттям єдиної родини — братерство славить урожаєм невтомне поле України (М. Нагнибіда). Маруся Маркевич, устань, подивися на землю Вкраїни, на синє роздолля: усі твої мрії найкращі збулися, і вільна селянка стоїть серед поля (Л. За-башта). То інших кували, — а я закуюсь радістю і болем в горни­лі горіння (А. Малишко).

**Варіант 6.** Коли б у людства не було фантазій — було б сто­крат на світі важче жить (Г. Коваль). А хліб лежить на чорному столі, страшної кривди невблаганний свідок (А. Малишко). Караюсь, мучуся... але не каюсь! (Т. Шевченко).

**Варіант** 7. На землі лежали поранені — для них не вистачало місця ні на операційних столах, ні в підземеллі палат (М. Стель­мах). Ніщо не могло звідси тепер зігнати змучених людей — спрага була дужча за кулі, за смерть (О. Гончар). Тут, на шахті, залишатися не слід — надто малі можливості оборони (В. Собко). І слухає мій сум природа. Люба. Щира (П. Тичина).

**Варіант 8.** Коли сили вже ніде узяти і надія пригасла — іди!
(В. Коротим). Тільки у слова — мама, в любому слові — мила чує
своє безсмертя наш балакучий світ (П. Воронько). Мати! Досі
мало кому з бійців спадало на думку, що і в Брянського може
бути мати (О. Гончар). Ой лишенько... бабусю... Ой... горенько
тяжке... — з плачем ледве вимовляла дівчинка (Панас Мирний).
**Варіант 9**. А хто від правди ступить на півметра — душа у
нього сіра й напівмертва (Л. Костенко). Може, ми квітками,
може, васильками станем — я і ти (В. Сосюра). Віддаю хліборо­
бові шану — найстаріший-бо хліб на землі! (М. Сингаївський).
Вийду, а обрій — шипшинний, гляну, а небо — як ти (В. Сосюра).
**Варіант 10.** Людина без імені — що сонце без світла: світло по­
гасло — і сонця нема (А. Дімаров). Де пройде сила наша — пречудо­
ві в житті людини зміни постають (П. Тичина). Учителько! Навчайте
нас життя — своїх дітей — своєї Батьківщини (М. Сингаївський).
**Варіант 11.** Понад усякі сучасні швидкості прудкіші людсь­
кі літа: блискавками летять! (О. Гончар). Врешті — хіба я знаю,
де кінчається власне життя, а чуже починається (М. Ко­
цюбинський). Як хочеш світити — потрібно згорять (І. Жилен-
ко). Якась хвилина і... ні пуху ні пера! (0. Маковей).
**Варіант 12.** Пройшла гроза — і знову літня проза: парує степ, і оживає ліс (В. Симоненко). Хай посивіло волосся, — сер­це моє, не сивій (В. Сосюра). Агов, над містом я, на риштуван­ні, — стружу, клепаю, зводжу дім — творю! (І. Нехода).

**Варіант 13.** Коли ж дерево в корінь підтяти — жить не буде, хоч буде стояти (В. Забаштанський). Я мов той Сізіф — несу ка­мінь на гору, а він виривається і летить униз (М. Чабанівський). 0, світе ж мій, світе!!! А я уже старший... від батька (Б. Олійник).

**Варіант 14.** Біда, коли тебе забуде брат, — та ще буває гірше во стократ", коли тебе забуде друг (Д. Павличко). Там, на одинці з дубами і кленами — він заспокоївся (Ю. Смолич). Бігти, і допоки живу, кулю догнати у вирві, гільзою впасти в траву, — І тільки б... проснутися в мирі! (Б. Олійник).

**Варіант 15.** Слово! Як воно потрібне дитині кожної хвили­ни — і тоді, коли вона втішається радощами життя, і тоді, коли її серце стискає сум (І. Цюпа). Це добре — щось лишається не­тлінним, прийшовши у всечасність назавжди! (В. Коротич). В кім юная душа — той не сивіє з горя (П. Тичина).

*Завдання четверте*

Перепишіть речення з прямою мовою, поставте про­пущені розділові знаки. Перебудуйте речення із пря­мою мовою на складнопідрядні, встановіть різновид під­рядної частини. З'ясуйте, як змінюється семантика ре­чень за такої перебудови.

**Варіант 1.** Це саме та мить, коли громадянське сумління дає тобі право сказати Я — творець (М. Подолян). Отак і вам зробити, друзі, треба сказав тоді схвильований Тарас землі і волі не чекайте з неба, ніхто її не виборе для вас (Г. Донець). Де тут Марко Безсмертний? запитує він [полковник]. Тут всі без­смертні! лунає відповідь (М. Стельмах).

**Варіант 2.** Прапор несуть! несподівано залунали з дамби радісні голоси. Прапор полку! (0. Гончар). І зичать сталеварам хлібороби високих зльотів, сонця й доброти. Варіте, хлопці, сталь такої проби, щоб нас ніхто не міг перемогти! (Г. Кулеба). Учися, серденько, колись з нас будуть люде ти сказала, а я й по­слухав, і учивсь, і вивчився (Т. Шевченко).

**Варіант 3.** Святкуючи День Перемоги, ми на повен голос кажемо Хай живе мир! Геть війни! (Ю. Збанацький). Питає у неба земля Чи ти будеш моїм оборонцем? і зелені руки тополь простягає до сонця (М. Нагнибіда). Денисе, відтепер кажи: пройшов Крим, Рим і будапештські труби не втримався Хаєць-кий (О. Гончар).

**Варіант 4.** Я щасливий тим, що не став злим, що житиму без ненависті й страху, що збагнув своє місце на землі. В цій жмені... зерна Орлюк розтулив перед Уляною широку долоню з насінням пшениці в цьому-от виявилось справді більше змісту, ніж у всій фашистській історії (О. Довженко). Народи всього світу говорять Ні! Не буть війні (П. Дорошко). Гриміла наша мінометна і гриміти буде! запевнили товариші Васю на прощання (О. Гончар).

**Варіант 5.** А батько, якщо він тут присутній, ще й додасть Добре діло за людиною ніколи не пропадає... Мало цього лю­дині, мало, Корнію каже Горпищенко. Ось вони, сини наші, їх стограмовим щастям не вдовольниш. Уже їм тісно на землі, до інших планет пориваються, в ореолі хочуть свою землю поба­чити... Ніщо мені так не пахне, як наш степ каже молодий Гор­пищенко, льотчик реактивної авіації, приїжджаючи до батька-чабана у відпустку (О. Гончар).

**Варіант 6.** Є ще помисли підлі, мана й поговір, але я заявляю гордо Доки житиме серце в людині, повір, все гаразд буде, все — на добре (Б. Олійник). Правду кажете! зрадів Шевчик. Така смерть — це велике життя (М. Стельмах). Краще померти стоячи, ніж жити на колінах! сказав учитель історії дітям (Б. Олійник).

**Варіант 7.** І мати завжди згадує мені В щасливий час ми народились, сину, життя цінуй, здобуте у борні... Космонавт ле­тів у космос. Наш! сказали сталевари, Сталь гвардійського за-вару. Наш! сказали люди в полі. Як би він — без хліба й солі?! Коли добра людина вирушає в життя, ми кажемо їй Попутного вітру тобі! (З тв. М. Подоляна).

**Варіант 8.** Ці слова були зовсім звичайними, та водночас найбільш бажаними і хвилюючими, їх одразу ж підхопили ра­діостанції і рознесли по білому світу Дніпрогес побудовано! (Я. Баш). Блакить мою душу овіяла, душа моя сонця намріяла, душа причастилася кротості трав, Добридень! я світу сказав! (П. Тичина). Славний хлопець, рушаючи, подумав про бійця Черниш. Життя в нього, як струмок, чисте (О. Гончар).

**Варіант 9**. Часто кажуть Ясні зорі — то найкраще в цілім сві­ті... І кожна цегла, статуя, колона, мережечка, різьба і малюван­ня незримими устами промовляє Мене створив єгипетський на­род і тим навік своє імення вславив (Леся Українка). Батько щось роздумує, потім каже присмучено Діди й прадіди пішки хо­дили, хоч, мабуть, не один в душі сокола носив (О. Гончар).

**Варіант 10**. Ось одна [зірка] упала на дальні поля, і дід гово­рить до неї і до себе Зорі, як і люди, падають на землю, і вони ма­ють свій вік... Тепер головне — свіжа сорочка і чиста совість по­сміхнувся батько... Тільки значно пізніше я зрозумів дідові слова Сто друзів це мало, один ворог — це багато (3 тв. М. Стельмаха).

**Варіант 11**. А що, гирлига? скипів Горпищенко. В наш час ґирлиґа й ракета поруч стоять!.. Не віриться, Хоме, зізнався те­лефоніст, загризаючи зубами кінчик провода. Важко навіть уявити себе не в землі, не в поході. Мені здається, що я вже до­віку буду солдатом... Ви бачите хмару? Ви бачите хмару? зали­вається вона [Зоя] жайворонком... (З тв. О. Гончара).

**Варіант 12.** Мені не дозволяє совість негоду пересидіти в кущі... Чого спішиш? Тобі найбільше треба? Відповідаю Не най­більше — все! (Б. Олійник). Ось вона, та сила, думав Воронцов завдяки якій кожен з нас стає здатним, не вагаючись, вийти на єдиноборство з ворожими танками (0. Гончар). І народ як нива грає, голосом відповідає Сталь і ніжність, любий мій, поєднать в собі зумій (П. Тичина).

**Варіант 13.** Довічну мудрість зосереджено у непохитний припис цей Немає у житті середини. Є тільки фланги, й тільки — центр... Він [учитель] сказав Не вдавайся до самобиття. Не спі­ши головою з кручі. Я тому саме в травні лишаю життя, щоб його цінували учні (Б. Олійник). Із-за обрію темінь поволі перекинула в південь мости. Буде дощ затремтіли тополі. Перепи­ним грозу піднялись берести (М. Стельмах).

**Варіант 14.** Коли ж у двері підлота постука пальчиком тен­дітним, скажу Ти не туди попала (Д. Павличко). Дорога слалася крута, та не спинялися на марші. Вступали ми в чужі міста, а нам гукали Наші! Наші! (Л. Дмитерко). Та як ви можете? гаряче вступається Ліна за подругу. В школі Тоня в нас найкращою во­жатою була (О. Гончар).

**Варіант 15.** Бліндаж... Дівча з дитячими очима гукає в ніч Ромашка!.. Я Зоря!.. В снарядній гільзі скупо вогник блима. В другій — волошка синя догоря... (Г. Коваль). Креслять триго­нометричні фігури високо в небі запізнілі журавлі, запитуючи своїм «кру-кру» Чуєш, брате мій, товаришу мій? Відлітаємо! (Ос­тап Вишня). Скажіть, у вас є таке відчуття, що наші люди — рід­ня вам? запитує Соломія Синиця Дмитра (М. Стельмах).

*Завдання п'яте*

Перепишіть текст. Визначте різновид кожного ре­чення, підкресліть граматичну основу (основи — у син­таксично складних конструкціях), поясніть усі пункто­грами. Вкажіть стильову належність тексту.

**Варіант** 1. Світ запав би в морок, якби не сяяло над ним слово (Давньоіндійська мудрість). Кажуть, дитино, що мова наша — солов'їна. Гарно кажуть. Але затям собі, що колись мо­жуть настати і такі часи, коли нашої мови не буде пам'ятати на­віть найменший соловейко. Тому не можна покладатися тільки на солов'їв, дитино (І. Малкович).

**Варіант 2.** Не можна ходити по рідній землі, не чаруючись виплеканою народом у віках рідною мовою. В народу немає скарбу більшого, як його мова... Слова — це крила ластівки, вона їх не почуває, але без них не може злетіти. Тож маємо зро­бити все для того, щоб не згорнулися крила, щоб не обірвалася золота нитка, яка веде з давнини в наші дні (Ю. Мушкетик).

**Варіант 3.** Слово — найтонше доторкання до серця, воно може стати і ніжною запашною квіткою, і живою водою, що по­вертає віру в добро, і гострим ножем, і розжареним залізом, і брудом. Мудре і добре слово дає радість, нерозумне і зле, необдумане і нетактовне — приносить біду. Словом можна вбити і оживити, поранити і вилікувати, посіяти тривогу й без­надію і одухотворити, розсіяти сумнів і засмутити, викликати посмішку і сльозу, породити віру в людину і заронити зневіру, надихнути на працю і скувати сили душі (В. Сухомлинський).

 **Варіант 4.** Українське слово. Ти частка тих, що вже давно по­мерли, їх кров живуща, їх жага нетлінна, безсмертне і величне, як Говерла, багате і дзвінке, як Україна. Закоханим — ти лагідне, як мати, а недругам — як постріл із гармати. Беру тебе, як скарб, в пісенній вроді з джерел, що не міліють у народі.

**Варіант** 5. Українська мова для мене — це море, в якого нема дна й берегів і яке настільки багатоманітне й невичерпне, що ніколи не встановити межі при пізнанні її феномену... Словни­ковий її запас незмірений. На її основі гарно творяться неологіз­ми, бо вона не бажає носити на собі мундира канонічності, отже, має найбільшу перспективу розвитку в часі, вона натурально з'єд­нує в собі пласти архаїчні й модерні, вбирає в себе слова інтерна­ціональні, а водночас не тратить і множинності слів питомих. З нею просто й надійно, бо вона — душа моєї нації (В. Шевчук).

**Варіант 6.** У вихованні немає єдиного, універсального за­собу впливу на духовний світ людини. Азбучною істиною є те, що праця — могутня виховна сила. Але й ця праця буде сплячим велетнем, якщо до найчутливіших куточків людської душі не до­торкається найтонший інструмент людського виховання — сло­во. Неповага до слова, невіра в слово породжує педагогічне безкультур'я і примітивізм (В. Сухомлинський).

**Варіант** 7. Слово в певному розумінні є єдиним засобом виховання. Це особливо стосується отроцтва, віку пізнання ідей, принципів, узагальнюючих істин. Прагнення охопити складні явища і відносини вимагає великої чутливості до сло­ва. Ця чутливість виробляється тоді, коли людина розуміє і від­чуває гру слова: його внутрішнє змістове багатство, емоційне забарвлення (В. Сухомлинський).

**Варіант** 8. Треба слову радощів додати, щоб уміло душу звеселяти. Треба слову мудрості додати, щоб зуміло все життя згадати. Треба слову ніжності додати, щоб уміло друзів пригор­тати. Треба слову мужності додати, щоб воно могло багнетом стати. Та найбільш, я певен, — слову треба — хліба-солі та зе­млі і неба (М. Сингаївський).

**Варіант 9.** Коли це слово — зброя, як день, що не схолов, коли живуть у ньому ненависть і любов. Воно влуча, як куля, ця зброя золота, коли у нім ненависть з любові вироста. Воно над зорі лине, а в нім живуть, як спів, любов до Батьківщини і лють до ворогів. О зброє щастя, слово, я жить з тобою звик! Ти — квітка у любові, в ненависті ти — штик (В. Сосюра).

# Тестові завдання

Сучасні теоретичні напрями дослідження синтаксису української мови поділяються на дві групи:\_\_\_\_\_

1. **формалізм і функціоналізм**;
2. мовні універсалії та емпіричні універсалії;
3. описову лінгвістику та теоретичну лінгвістику;
4. множинність та послідовність;
5. інтуїтивізм і функціоналізм.

Теоретична гіпотеза може бути сформована на \_\_\_

1. адекватному описі мовних фактів;
2. **метамові формальної граматики**;
3. спостережуваних мовнихфактах;
4. природній мові формальної граматики;
5. не може бути сформована.

 У чому полягає спостереження в лінгвістиці?

1. у спонтанних фактах;
2. інтроспекції;
3. науковому описі;
4. **у вивченні усних або письмових текстів**;
5. укладанні списку лінгвістів-дослідників.

 Вивчення лінгвістом власної мовної поведінки називається \_\_\_

1. науковим описом;
2. інформантом;
3. **інтроспекцією;**
4. експериментом;
5. врахуванням фактів.

 Можливість пояснення граматичних форм через граматикалізацію, тобто відповідні способи перетворення неграматичних елементів в граматичні досліджує\_\_\_\_.

1. інтроспектизм;
2. абсолютизм;
3. формалізм;
4. прагматизм;
5. **сучасний функціоналізм**.

 Метод включає в себе поняттєвий апарат і відповідні способи дослідження й опису матеріалу. Теорія повинна вміщувати \_\_\_\_, що постають для людської мови необхідними.

1. **дані про властивості**
2. статуси теорії;
3. систему принципів;
4. граматичні поняття;
5. список закономірностей.

Представникам якої лінгвістичної течії був притаманний нігілістичний погляд на можливість напрацювання загальної теорії граматики?

1. французький універсалізм;
2. жодна з течій не висувала такого припущення;
3. французький формалізм;
4. **американський структуралізм**
5. російський дескриптивізм.

 Універсальний компонент – це\_\_\_.

1. теоретичний напрям вивчення синтаксису;
2. **компоненти побудови граматики, що властиві кожній мові**;
3. абсолютне явище;
4. неіснуюче поняття;
5. розділ дескриптивної лінгвістики.

 На питання про те, які граматичні явища можливі в мові, а які неможливі і чому повинна дати відповідь\_\_\_.

1. типологічна лінгвістика;
2. історична граматика;
3. нігілістська течія лінгвістики;
4. дескриптивна лінгвістика;
5. **загальна теорія граматики (універсальна граматика).**

 Яке із завдань граматичної теорії не може виконувати людська інтуїція як евристичне явище свідомості?

1. оцінювати правильність мовних відрізків;
2. **розмежовувати факти, що є властивостями конкретної мови, і факти,що виступають властивостями всіх мов**;
3. оцінювати неправильність мовних відрізків;
4. оцінювати малоймовірність мовного явища;
5. розмежовувати мовні і немовні явища.

 Твердження про властивість мови, перевірені на матеріалі певної представницької випадкової вибірки, що складається з окремих мов – це \_\_\_.

1. теоретичні можливості мови;
2. універсальні гіпотези;
3. **емпіричні (індуктивні) універсалії;**
4. практична перевірка гіпотези;
5. таких тверджень не існує.

 Екзистенційні універсалії – це \_\_\_\_.

1. **універсалії існування;**
2. достовірні твердження;
3. універсалії нелогічної природи;
4. універсалії логічної природи;
5. універсалії винятків.

 З точки зору логічної природи, складнішими за екзистенційні універсалії є\_\_\_\_.

1. одиничні універсалії;
2. емпіричніні універсалії;
3. **еквіваленції;**
4. поліваленції;
5. індуктивні універсалії.

 Емпіричні універсалії не можуть замінити лінгвістичну теорію, вони виступають тільки\_\_\_

1. експрес-представленням теорії;
2. **цінним продуктивним матеріалом**;
3. рецензованою частиною теорії;
4. випереджаючим компонентом теорії;
5. не стосуються лінгвістичної теорії взагалі.

 Як називається група чинників, які, на думку прибічників тієї чи іншої теорії, визначають найважливіші риси природної мови?

1. подібність поглядів прибічників різних теорій;
2. функціональна база;
3. комунікативна база;
4. формальна база;
5. **пояснювальна база.**

 Вихідне положення функціонального підходу до вивчення теоретичного синтаксису полягає у тому, що будова мови визначається\_\_\_\_\_

1. її пристосованістю;
2. її лексичною базою;
3. її історичним розвитком;
4. її формуванням;
5. **її використанням.**

 Вихідне положення формального підходу до вивчення теоретичного синтаксису полягає у тому, що фундаментальні властивості мови не залежать від\_\_\_\_

1. **способів і умов використання мови;**
2. історичного розвитку мови;
3. лексичної бази мови;
4. пристосованості мови;
5. людського мислення.

 Формально орієнтоване пояснення порядку таких порядків слів, які є зручними для механізму розпізнавання мовлення слухачем пояснюють \_\_\_.

1. елемент параметру вершини;
2. **елемент вродженого компонента знання мови;**
3. абстрактність принципу мислення;
4. синтаксичні структури конкретної мови;
5. умови використання мови.

 Як називаються чітко визначені об’єкти (одиниці і правила їхньої сполучуваності), які у певній вагомій частині своїх властивостей збігаються з природною мовою?

1. підтверджені факти;
2. гіпотези;
3. **формальні моделі граматичних явищ;**
4. функціональні моделі граматичних явищ;
5. умови використання мови.

 Що являє собою граматична теорія списку?

1. представлення граматичних явищ у вигляді моделей;
2. представлення граматичних явищ у вигляді списку умов використання мовлення;
3. перелік підтвердження існування деяких мовних явищ;
4. **граматика мови являє собою список усіх правильних речень цієї мови;**
5. такої теорії не існує.

 Як називаються системи правил, які з математичною чіткістю визначають (або характеризують) множинності ланцюжків, тобто граничних послідовностей, символів?

1. **формальні граматики;**
2. теоретичні граматики;
3. емпіричні граматики;
4. функціональні граматики;
5. породжувальні граматики.

 Упорядковані основний алфавіт, допоміжний алфавіт, який не перетинається з основним, один символ допоміжного алфавіту та гранична кількість правил – це \_\_\_\_.

1. формальна граматика;
2. теоретична граматика;
3. емпірична граматика;
4. функціональна граматика;
5. **породжувальна граматика.**

 Множинність ланцюжків, програмованих породжувальною граматикою, називається\_\_\_\_

1. граничною кількістю правил;
2. **мовою;**
3. системою;
4. системою правил;
5. словоформою.

 Інтерпритація формальної граматики – це \_\_\_\_

1. **зіставлення формальної мови з множинністю одиниць природної мови на підставі подібностей;**
2. зіставлення формальної мови з множинністю одиниць природної мови на підставі відмінностей;
3. зміна положень формальної граматики;
4. обґрунтування положень формальної граматики;
5. програмування мов граматиками.

 Породжувальна граматика адекватна природній мові в\_\_\_\_

1. списку граматичних категорій;
2. ряді несуттєвих відношень;
3. **ряді важливих відношень;**
4. іменних групах слів;
5. довжині іменних груп слів.

 Формальні граматики здатні моделювати властивості природної мови та можуть виражати\_\_\_\_

1. визначені ланцюги слів;
2. всі граматичні явища природної мови;
3. окремі граматичні явища природної мови;
4. характерні для цієї мови структури;
5. **неможливі для цієї мови структури.**

 Як називаються допоміжні символи, які є тотожними частинам мови, що визначають синтаксичну змістовність формальної граматики?

1. фразові категорії;
2. формальні категорії;
3. **термінальні категорії**;
4. допоміжні категорії;
5. описові категорії.

 Як називаються допоміжні символи, які є тотожними відповідним фразовим категоріям природної мови, що визначають синтаксичну змістовність формальної граматики.

1. **фразові категорії;**
2. формальні категорії;
3. термінальні категорії;
4. допоміжні категорії;
5. описові категорії.

 Поняття компетенції та вживання, рівнів адекватності, гіпотеза про вроджений компонент мовної здібності є ключовими для породжувальної граматики \_\_\_\_.

1. Ф. де Соссюра;
2. К.Вернера;
3. Ч.Хоккета;
4. **Н.Хомського;**
5. У.Джонса.

 Ідейною базою в американському структуралізмі як напрямку дослідження синтаксису є \_\_\_.

1. екзистенційна психологія;
2. породжувальна граматика;
3. **біхейвіористська психологія;**
4. фундаментальна граматика;
5. генеративна граматика.

 Породжувальну граматику заперечують представники \_\_\_.лінгвістичних напрямів.

1. структуралістських;
2. **доструктуралістських;**
3. формалістських;
4. емпіричних;
5. функціоналістичих.

 Структуралізм постає у синтаксисі у вигляді \_\_\_!

1. **одиниць та відповідних до них відношень;**
2. неорганізованої структури;
3. множини розкладних елементів;
4. списку одиниць;
5. переорганізованої структури.

 Хто є автором фонологічної теорії синтакису?.

1. Л. Ємслев;
2. Н. Хомський;
3. **М. Трубецький**;
4. І. Бодуен де Куртене;
5. Ф. де Соссюр.

 Як Н. Хомський визначає реакцію мовця на правильність/неправильність речення, словосполучення, яке мовець раніше не чув і не читав?.

1. **компетенція носія мови;**
2. інтуїція;
3. мовна здібність;
4. безпосередність мовної здібності;
5. підсвідома реакція.

 Породжувальна граматика характеризує компетенцію на метамові\_\_\_\_.

1. генеративістики;
2. **формальної граматики;**
3. граматики складників;
4. емпіричних універсалій;
5. евристичних універсалій.

 У породжувальній граматиці прийнятними вважаються речення, які мовець визнає як\_\_\_\_\_\_, неприйнятними – ті, які він не вважає такими.

1. множину слів;
2. основну комунікативну одиницю;
3. **речення своєї мови;**
4. мисленнєву операцію;
5. структурну одиницю.

 Теорія досягає \_\_\_., з погляду породжувальної граматики, якщо вона спроможна пояснити, яким чином певна граматика може бути засвоєна дитиною в процесі оволодіння рідною мовою.

1. спостережливої адекватності;
2. граматичної адекватності;
3. описової адекватності;
4. ґрунтовна адекватність.
5. **пояснювальної адекватності.**

 Рестриктивність теорії граматики полягає у її \_\_\_.

1. реальності;
2. **обмежувальності;**
3. структурованості;
4. компетентності;
5. поверховості.

 За Н. Хомським, універсальна граматика – це теорія граматики, яка характеризує початковий компонент\_\_\_.

1. застосування мови;
2. опис мови;
3. вивчення мови;
4. розпізнавання мови;
5. **знання мови.**

 У синтаксичних теоріях формальним апаратом репрезентації синтаксичної структури речення є \_\_\_\_.

1. селективні ознаки;
2. рецензовані ознаки;
3. сполучувані компоненти;
4. **структура складників;**
5. детальний опис елементів.

**Контрольні роботи**

Варіант 1

1. Ким уперше використано термін «синтаксис»?

а. епікурейцями;

б. елеанами;

в. софістами;

г. стоїками.

2. Що є об’єктом вивчення синтаксису?

а. слово, словосполучення, складносурядне та складнопідрядне речення;

б. лексема, форма слова, речення, текст;

в. словосполучення, речення, мінімальна синтаксична одиниця;

г. всі варіанти є правильними.

3. Кому належить таке визначення речення: «Інтонаційна і граматично оформлена найменша комунікативна одиниця, що служить головним засобом формування, вираження думки, вольових почуттів та емоцій»?

а. В. Виноградову;

б. І. Вихованцю;

в. К. Шульжуку;

г. О. Мельничуку.

4 Яке граматичне значення мають словосполучення «дивитися фільм», «читати журнал», «ремонтувати автомобіль»?

а. спосіб дії + предмет;

б. дія + об’єкт, на який спрямована дія;

в. предмет + ознака;

г. суб’єкт + дія.

5. У реченні «Хай меле млин свою одвічну дерть» підрядний зв'язок визначається…

а. граматичною формою опорного іменника щодо залежного прикметникового слова;

б. семантико-синтаксичною валентністю опорного дієслова-присудка;

в. постпозицією залежного слова, не зумовленого семантико-синтаксичною валентністю;

г. жодний варіант не є правильним.

6. За наявністю / відсутністю необхідних членів речення поділяються на…

а. поширені та непоширені;

б. повні та неповні;

в. формально ускладнені та неускладнені;

г. прості та складні.

7. Скільки модальних значень виокремлює О. Мельничук?

а. чотири;

б. п’ять;

в. шість;

г. сім.

8. Речення, у якому головний член виражений дієсловом ІІ особи однини теперішнього або майбутнього часу, називається…

а. узагальнено-особовим;

б. означено-особовим;

в. неозначено-особовим;

г. безособовим.

9. У ролі узгоджених означень виступають...

а. прикметники, дієприкметники, займенники, порядкові числівники;

б. іменники в непрямих відмінках;

в. дієслова в неозначеній формі;

г. прикметники з усіченою флексією.

10. На які типи поділяються словосполучення за морфологічним вираженням стрижневого слова?

а. сурядні та підрядні;

б. іменні, дієслівні, адвербіальні;

в. додаткові, означальні, обставинні;

г. прості та ускладнені.

11. Складений дієслівний присудок складається з...

а. двох дієслів у неозначеній формі;

б. допоміжного дієслова та дієслова неозначеної форми;

в. допоміжних слів іменних частин мови та дієслова неозначеної форми;

г. трьох дієслів у різних граматичних формах.

12. Які типи складнопідрядних речень представлено в логіко-граматичній класифікації Ф. Буслаєва?

а. одночленні, двочленні;

б. з прислівними підрядними частинами, з детермінантними підрядними частинами;

в. підметові, присудкові, додаткові, означальні, обставинні;

г. з підрядними першого порядку, з підрядними другого порядку.

13. У реченні «На гору доступитися нелегко, зате з гори зручніше боронитись» установлюються семантико-синтаксичні відношення…

а. власне протиставні;

б. обмежувально-протиставні;

в. протиставно-компенсувальні;

г. жодний варіант не є правильним.

14. У якому із наведених речень додаток виражений неподільним сполученням слів?

а. Несла ворона до мого двора, мов хліба крихітку, своє картаве «кра»;

б. Чернишеві вдалося подавити кілька вогневих точок;

в. Його «Ой шумить високе жито» хочеться не читати, а співати;

г. Вона довго йшла попід горами.

15. У якому з наведених речень правильно поставлено розділові знаки?

а. Замість одповіді, Алі перекинув голі ноги через край човна і скочив у воду;

б. Скільки отут, пастушок гарних та веселих, таких вечорів стрітив я;

в. Також, думаю, що щастя йде поруч, а зло далеко.

г. Медом лине повітря у груди, любо пісню співать ідучи.

16. Ознаками періоду є:

а. цілісність теми, повнота;

б. динамізм змісту;

в. чіткий поділ на дві частини, наявність синтаксичного зв’язку;

г. всі варіанти є правильними.

17. Методика дослідження мови на основі оточення (дистрибуції, розподілу) окремих одиниць у тексті – це…

а. дистрибутивний аналіз;

б. трансформаційний аналіз;

в. описовий аналіз;

г. методика безпосередніх складників.

18. За якого методу слово розбивається на поліграми (буквенні сполучення)?

а. метод словникового контролю;

б. метод поліграмного контролю;

в. автоматизоване коригування;

г. автоматизоване виявлення абревіатур.

19. Основна операція, необхідна для такого розбору, об’єднує зчитування символів із вхідного потоку й узгодження з терміналами від граматики, що описує синтаксис вхідного сигналу, має назву:

а. CKY;

б. LL;

в. метод рекурсивного спуску;

г. Earley.

20. Одна з базових структур синтаксичного моделювання, що виводиться з надфразної єдності або складного синтаксичного цілого, – це…

а. модель;

б. парсер;

в. текст;

г. словосполучення.

Варіант 2

1. Коли вперше використано термін «синтаксис»?

а. у ІІ ст. до н. е.;

б. у ІІІ ст. до н. е.;

в. у ІІ ст. до н. е.;

г. у ІІІ ст. до н. е.

2. Яким синтаксичним одиницям притаманний предикативний синтаксичний зв'язок?

а. словосполученню, реченню, мінімальній синтаксичній одиниці;

б. простому і частково складному реченню;

в. словосполученню, простому і складному реченню;

г. періоду.

3. Кому належить таке визначення речення: «Мінімальна комунікативна одиниця, яка оформлена за законами певної мови і є відносно завершеною одиницею спілкування і вираження думки»?

а. В. Виноградову;

б. І. Вихованцю;

в. К. Шульжуку;

г. О. Мельничуку.

4. Яке граматичне значення мають словосполучення «добрий фільм», «рідні краї», «червона калина»?

а. спосіб дії + предмет;

б. дія + об’єкт, на який спрямована дія;

в. предмет + ознака;

г. суб’єкт + дія.

5. Сурядний зв'язок у реченні «Максим і Галя дивились телевізор, а за вікном ховалась осінь» характеризується:

а. рівноправністю;

б. відкритістю;

в. закритістю;

г. взаємозумовленістю.

6. За наявністю предикативного ядра та супровідних компонентів речення поділяються на…

а. поширені та непоширені;

б. повні та неповні;

в. формально ускладнені та неускладнені;

г. прості та складні.

7. Що є диференційною ознакою виокремлення головних членів речення?

а. опозитивні відношення підмета та присудка;

б. ототожнення із логічними категоріями судження (суб’єкт і предикат);

в. входження до предикативної основи речення;

г. всі варіанти є правильними.

8. Речення, у якому головний член виражений дієсловом дійсного способу першої або другої особи однини чи множини теперішнього або майбутнього часу, а також наказового способу, називається…

а. узагальнено-особовим;

б. означено-особовим;

в. неозначено-особовим;

г. безособовим.

9. Складений дієслівний присудок складається з...

а. двох дієслів у неозначеній формі;

б. допоміжного дієслова та дієслова неозначеної форми;

в. допоміжних слів іменних частин мови та дієслова неозначеної форми;

г. трьох дієслів у різних граматичних формах.

10. На які типи поділяються складнопідрядні речення часу за характером часових відношень?

а. одночасності та різночасності;

б. одночасності та полічасності;

в. одночасності та послідовності;

г. реальності та ірреальності.

11. У ролі іменної частини складеного іменного присудка найчастіше виступають...

а. іменники, прикметники, займенники, дієприкметники, числівники;

б. дієслова, сполучники, частки;

в. прислівники;

г. прийменники, вигуки.

12. Які типи складнопідрядних речень представлено формально-граматичній класифікації О. Пєшковського?

а. ускладнені та неускладнені;

б. розчленованої структури, нерозчленованої структури, змішаної структури;

в. одночленні, двочленні;

г. з підрядними, приєднуваними до головного сполучниками та з підрядними, приєднуваними до головного сполучними словами.

13. У реченні «Не сплять лиш цвіркуни і фонтан, та кліпа очима-зорями небо» встановлюються…

а. власне єднальні відношення різночасності;

б. власне єднальні відношення послідовності;

в. невласне єднальні відношення зі значенням причини і наслідку;

г. власне єднальні відношення одночасності.

14. У якому із запропонованих речень підмет є складеним?

а. Визволені не можуть забути свого визволителя;

б. Десять – парне число;

в. Велика Ведмедиця щоразу кидалась у вічі;

г. Дорога додому була важкою.

15. У якому з наведених речень правильно поставлено розділові знаки?

а. Хліб і рушник — одвічні людські символи;

б. Степ спочиває набирається прохолоди після денної сліпучої спеки;

в. Відшуміло вже літо і осінь прийшла – різнобарвна та загадкова.

г. Мирослава впала на ноги: не пускаючи своєї зброї.

16. Складне синтаксичне ціле складається з…

а. заголовку та власне тексту;

б. зачину, середньої частини та кінцівки;

в. діалогічної та монологічної мови;

г. вступу та основної частини.

17. Експериментальний прийом визначення синтаксичних і семантичних подібностей і відмінностей між мовними об'єктами через подібності й відмінності в наборах їхніх трансформацій – це…

а. дистрибутивний аналіз;

б. трансформаційний аналіз;

в. описовий аналіз;

г. методика безпосередніх складників.

18. За якого методу відбувається процес автоматичного виправлення помилок та недоліків тексту на стадії комп’ютерного набору тексту?

а. метод словникового контролю;

б. метод поліграмного контролю;

в. автоматизоване коригування;

г. автоматизоване виявлення абревіатур.

19. Алгоритм розбору запропонованих даних для контекстно-вільної граматики, що базується на методі динамічного програмування, – це…

а. CKY;

б. LL;

в. метод рекурсивного спуску;

г. Earley;

20. За методом синтаксичного розбору виокремлюють такі тексти:

а. нисхідний, висхідний, комбінований;

б. зліва направо, справа наліво, довільний;

в. на один символ, на два символи, на n-символів;

г. є повторення, нема повторень.