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Анотація

У процесі вивчення дисципліни «Лінгвістика тексту та дискурсологія» сформовано уявлення про традиції і перспективи вивчення дискурсу як форми мовного та лінгвокультурного існування; ознайомлено із різними школами дискурсології та можливостями їх прикладного застосування; прищеплено навички проводити конвент інтердискурсного та інтрадискурсного аналізу; прищеплено навички структурного, преференційного та комплексного інтонаційно-синтаксичного аналізу дискурсу; ознайомлено з можливостями дискурсивного аналізу в соціолінгвістиці, криміналістиці та судочинстві, психіатричний та політичній лінгвістиці, навчити структурувати дискурс і текст відповідно до одиниць його членування на рівні мікро- і макроструктури;охарактеризовано термінологію і концептуальний апарат у дослідженнях і наукових текстах;з’ясовано методи дискурсивного аналізу у науковій роботі; досліджено лінгвістичні теорії в комунікативному та науковому дискурсі; показано можливості застосування знань із теорії дискрусу на практиці.

***Ключові слова:***дискурсія, дискурсивна інформація, дискурсивна подія, реальний дискурс, латентний дискурс, квазідискурс, віртуальний дискурс, субдискурс, дійсність, свідомість, гіпертекст, рефлексія, вербальна комунікація та невербальна комунікація, локуція, ілокуція, перлокуція, текстово-дискурсивна одиниця, аксіологія, когнітивна карта дискурсу, лакуна, архетип, репліка, преформа тощо.

**Summary**

In the process of studying the discipline «Discourseology», an idea of ​​the traditions and prospects of studying discourse as a form of speech and linguocultural existence was formed; students were familiarized with various schools of discourse and the possibilities of their applied application; skills to conduct a convention of the analysis of interdiscourse and the analysis of intradiscourse; the skills of structural, preferential and complex intonation-syntactic analysis of discourse were imparted; students were acquainted with the possibilities of discourse analysis in sociolinguistics, forensic science and legal proceedings, psychiatric and political linguistics, to teach to structure discourse and text in accordance with the units of its division at the level of micro- and macrostructure; the terminology and conceptual apparatus in research and scientific texts are characterized; the methods of discourse analysis in scientific work were clarified; linguistic theories in communicative and scientific discourse were studied; the possibilities of applying knowledge on the theory of discrus in practice were shown.

***Key words***: discourse, discursive information, discursive event, real discourse, latent discourse, quasi-discourse, virtual discourse, subdiscourse, reality, consciousness, hypertext, reflection, verbal communication and non-verbal communication, locution, illocutions, perlocutions, text-discourse unit, cognitive discourse map, lacuna, archetype, replica, preform, etc.
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**Примітка**.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить: для денної форми навчання 36 год. – аудиторні заняття, 54 год. – самостійна робота (40% / 60%).

1. **Мета, завдання навчальної дисципліни та очікувані результати**

*Мета курсу* – навчити студентів сприймати дискурс як багатовимірну цілісну форму існування людини в часово-просторових координатах, у системі культури.

*Завдання курсу*: сформувати у студентів уявлення про традиції і перспективи вивчення дискурсу як форми мовного та лінгвокультурного існування; ознайомити студентів із різними школами дискурсології та можливостями їх прикладного застосування; прищепити навички проводити конвент інтердискурсного та інтрадискурсного аналізу; навчити проводити конвент-аналіз дискурсу; прищепити навички структурного, преференційного та комплексного інтонаційно-синтаксичного аналізу дискурсу; ознайомити з можливостями дискурсивного аналізу в соціолінгвістиці, криміналістиці та судочинстві, психіатричний та політичній лінгвістиці.

**Передумови для вивчення дисципліни:** курс тісно пов’язаний із такими дисциплінами, як «Сучасна українська літературна мова», «Теорія комунікації»«Вступ до мовознавства», «Психологія», «Філософія мови та лінгвістична методологія».

Навчальна дисципліна складається з 3-х кредитів*.*

**Програмні результати навчання:**

ПРН-1 Здатність використовувати українську мову як державну в усіх сферах суспільного життя, зокрема у професійному спілкуванні.

ПРН-2 Здатність використовувати мови, що вивчаються, в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і регістрах спілкування, для розв’язання комунікативних завдань у різних сферах життя

ПРН-3 Здатність збирати, аналізувати, систематизувати й інтерпретувати мовні факти, перекладати тексти різних стилів і жанрів.

ПРН-3 Здатність створювати усні й письмові тексти різних жанрів і стилів державною та іноземною мовами.

ПРН-4Здатність застосовувати лінгвістичні знання для розв’язання професійних завдань.

ПРН-5 Здатність використовувати інформаційні технології для вирішення стандартних завдань професійної діяльності.

ПРН-6 Здатність аналізувати мовні одиниці, визначати їх взаємодію та характеризувати мовні явища і процеси, що їх зумовлюють.

ПРН-7 Здатність здійснювати лінгвістичний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

ПРН-8 Здатність застосовувати норми літературної мови у практичній діяльності.

ПРН-9 Здатність ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.

ПРН-10 Здатність розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв’язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значущість даних.

ПРН-12 Здатність створювати лінгвістичний алгоритм для розв’язання поставлених завдань дослідження.

ПРН-11 Здатність виділяти напрями лінгвістики й характеризувати їх основні проблеми.

ПРН-12Володіння системою мов, що вивчаються.

ПРН-13 Володіння нормами літературної мови.

ПРН-14 Здатність планувати і здійснювати дослідження в галузі лінгвістики та інформаційних технологій на належному рівні.

**І. Загальнопредметні:**

ЗК 1. Знання загальних питань із філософії науки, методології наукових досліджень та організації науки в Україні.

ЗК 2. Знання наукових основ методики навчання фахових дисциплін у вищих та спеціальних навчальних закладах.

**ІІ. Фахові:**

ФК 1. Набуття міцних знань із професійних дисциплін.

ФК 2. Володіння уміннями та навичками здійснювати мовленнєву діяльність, зумовлену комунікативною метою.

ФК 3. Здатність орієнтувався в наукових парадигмах прикладного мовознавства.

ФК 4. Здатність до програмування, організації та поетапного проведення теоретичних досліджень, виконання експериментальної роботи й висвітлення здобутих наукових результатів у фахових виданнях різної категорії та на відповідних наукових заходах

ФК 5. Здатність критично оцінювати набутий досвід із позицій останніх досягнень філологічної науки.

ФК 6. Володіння українською мовою на високому рівні й здатність оперувати мовними засобами на повний спектр соціокультурних явищ.

ФК 7. Здатність визначати головні категорії та типи інтеракцій дискурсу.

ФК 8. Володіння концепціями гуманітарних і суспільних наук, використання їх положень у різних сферах викладацької та науково-дослідницької діяльності.

ФК 9. Здатність застосовувати знання мови на практиці, користуватися мовними одиницями.

ФК 10. Здатність самостійно проводити науково-дослідницьку роботу.

ФК 11. Здатність засвоювати передумови та головні напрями дискурсологія в мовознавстві .

ФК 12. Володіння українською мовою на високому рівні й здатність оперувати мовними засобами на повний спектр соціокультурних явищ.

**Програма навчальної дисципліни**

**Кредит 1. Наукові парадигми сучасного мовознавства**.

**Тема 1.** Риси функціонально-комунікативної наукової парадигми. Когнітивно-дискурсивна наукова парадигма. Визначення дискурсології. Об’єкт і предмет дискурсології.

**Тема 2.** Проблема дефініції дискурсу. Ознаки дискурсу. Дискурс в колі понять теорії мовної комунікації, лінгвістики тексту. Дискурс і текст. Дискурс і комунікація. Дискурс і комунікативна ситуація.

**Кредит 2**. **Головні напрями дискурсології.**

**Тема 3.** Бірмінгемська група дискурс-аналізу (Дж. Сінклер, М. Култард, М. Монтгомері, В. Едмондсон, М. Стабз та ін.). Критичний аналіз дискурсу (Т. ван Дейк, Н. Феркло, Дж. Гі, М. Камерон, Т. Дант, П. Бурдьє й ін.). Етнографічний напрям аналізу дискурсу (Д. Хаймз, М. Егер, В. Чен, Н. Бесньє, А. Дуранті, В. Франк, С. Кох й ін.). Етнометодологічний напрям дискурсології (Г. Гарфінкель). Конверсаційний аналіз (Х. Сакс, Е. Щеглов, Г. Джефферсон, Дж. Херітедж й ін.). Інтеракціональна соціолінгвістика (Дж. Блум, Дж. Гамперц, Х. Коултман, Д. Таннен). Аналіз політичного дискурсу (М. Фуко, Р. Водак, Т. ван Дейк, О. Шейгал, Г. Яворська й ін.). Дискурсивна психологія. Когнітивні дослідження дискурсу (Т. ван Дейк).

**Кредит 3. Структура дискурсу.**

**Тема 4.**Мовленнєві акти як одиниці дискурсу. Інтерактивні кроки (ходи) як одиниці діалогічного дискурсу. Жанр дискурсу в аспекті лінгвогенології.

**Тема 5.** Проблема рівневої стратифікації дискурсу. Комуніканти як складники дискурсу, їхні типи і структура свідомості. Контекст і конситуація. Канал комунікації. Текст як складник дискурсу, типи текстів, текстові категорії. Комунікативний шум як складник дискурсу. Комунікативний регістр і стиль. Комунікативний смисл. Паравербальні засоби дискурсу (кінеми) та їхні типи.

**3. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | | Кількість годин | | | | | | | | | | |
| Усьо-го | у тому числі | | | | | | | | | |
| л | | п | | лаб | | інд | | ср | |
| 1 | | 2 | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | |
| *Кредит 1. Наукові парадигми сучасного мовознавства.* | | | | | | | | | | | | |
| **Тема 1.** Риси функціонально-комунікативної наукової парадигми. Когнітивно-дискурсивна наукова парадигма. Визначення дискурсології. Об’єкт і предмет дискурсології. | 18 | | | 4 | | 4 | |  | |  | | 10 |
| **Тема 2.** Проблема дефініції дискурсу. Ознаки дискурсу. Дискурс в колі понять теорії мовної комунікації, лінгвістики тексту. Дискурс і текст. Дискурс і комунікація. Дискурс і комунікативна ситуація. | 12 | | |  | | 6 | |  | |  | | 6 |
| **Усього:** | **30** | | | **4** | | **10** | |  | |  | | **16** |
| *Кредит 2. Головні напрями дискурсології.* | | | | | | | | | | | | |
| **Тема 3.** Бірмінгемська група дискурс-аналізу (Дж. Сінклер, М. Култард, М. Монтгомері, В. Едмондсон, М. Стабз та ін.). Критичний аналіз дискурсу (Т. ван Дейк, Н. Феркло, Дж. Гі, М. Камерон, Т. Дант, П. Бурдьє й ін.). Етнографічний напрям аналізу дискурсу. Етнометодологічний напрям дискурсології (Г. Гарфінкель). Конверсаційний аналіз. Інтеракціональна соціолінгвістика (Дж. Блум, Дж. Гамперц, Х. Коултман, Д. Таннен). Аналіз політичного дискурсу. Дискурсивна психологія. Когнітивні дослідження дискурсу (Т. ван Дейк). | 30 | | | 4 | | 4 | |  | |  | | 22 |
| **Усього:** | **30** | | | **4** | | **4** | |  | |  | | **22** |
| *Кредит 3. Структура дискурсу.* | | | | | | | | | | | | |
| **Тема 4.**Мовленнєві акти як одиниці дискурсу. Інтерактивні кроки (ходи) як одиниці діалогічного дискурсу. Жанр дискурсу в аспекті лінгвогенології. | 16 | | |  | | 4 | |  | |  | | 12 |
| **Тема 5.** Проблема рівневої стратифікації дискурсу. Комуніканти як складники дискурсу, їхні типи і структура свідомості. Контекст і конситуація. Канал комунікації. Текст як складник дискурсу, типи текстів, текстові категорії. Комунікативний шум як складник дискурсу. Комунікативний регістр і стиль. Комунікативний смисл. Паравербальні засоби дискурсу (кінеми) та їхні типи. | 14 | | | 4 | | 6 | |  | |  | | 4 |
| **Усього:** | **30** | | | **4** | | **10** | |  | |  | | **16** |
| **Усього годин:** | **90** | | | **12** | | **24** | |  | |  | | **54** |

**4. Теми лекційних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Назва теми | Кіль-  кість год. |
| *Кредит 1. Наукові парадигми сучасного мовознавства.* | | |
| 1. | **Тема 1.** Риси функціонально-комунікативної наукової парадигми. Когнітивно-дискурсивна наукова парадигма. Визначення дискурсології. Об’єкт і предмет дискурсології. | 4 |
| *Кредит 2. Головні напрями дискурсології.* | | |
| 3. | **Тема 3.** Бірмінгемська група дискурс-аналізу (Дж. Сінклер, М. Култард, М. Монтгомері, В. Едмондсон, М. Стабз та ін.). Критичний аналіз дискурсу (Т. ван Дейк, Н. Феркло, Дж. Гі, М. Камерон, Т. Дант, П. Бурдьє й ін.). Етнографічний напрям аналізу дискурсу (Д. Хаймз, М. Егер, В. Чен, Н. Бесньє, А. Дуранті, В. Франк, С. Кох й ін.). Етнометодологічний напрям дискурсології (Г. Гарфінкель). Конверсаційний аналіз. Інтеракціональна соціолінгвістика (Дж. Блум, Дж. Гамперц, Х. Коултман, Д. Таннен). Аналіз політичного дискурсу. Дискурсивна психологія. Когнітивні дослідження дискурсу (Т. ван Дейк). | 4 |
| *Кредит 3. Структура дискурсу.* | | |
| 4. | **Тема 5.** Проблема рівневої стратифікації дискурсу. Комуніканти як складники дискурсу, їхні типи і структура свідомості. Контекст і конситуація. Канал комунікації. Текст як складник дискурсу, типи текстів, текстові категорії. Комунікативний шум як складник дискурсу. | 4 |
|  | **Всього:** | **12** |

1. **Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Назва теми | Кіль-  кість год. |
| *Кредит 1. Наукові парадигми сучасного мовознавства.* | | |
| 1. | **Тема 1.** Риси функціонально-комунікативної наукової парадигми. Когнітивно-дискурсивна наукова парадигма. Визначення дискурсології. Об’єкт і предмет дискурсології. | 4 |
| 2. | **Тема 2.** Проблема дефініції дискурсу. Ознаки дискурсу. Дискурс в колі понять теорії мовної комунікації, лінгвістики тексту. Дискурс і текст. Дискурс і комунікація. Дискурс і комунікативна ситуація. | 6 |
| *Кредит 2. Головні напрями дискурсології.* | | |
| 3. | **Тема 3.** Бірмінгемська група дискурс-аналізу (Дж. Сінклер, М. Култард, М. Монтгомері, В. Едмондсон, М. Стабз та ін.). Критичний аналіз дискурсу (Т. ван Дейк, Н. Феркло, Дж. Гі, М. Камерон, Т. Дант, П. Бурдьє й ін.). Етнографічний напрям аналізу дискурсу (Д. Хаймз, М. Егер, В. Чен, Н. Бесньє, А. Дуранті, В. Франк, С. Кох й ін.). Етнометодологічний напрям дискурсології (Г. Гарфінкель). Конверсаційний аналіз. Інтеракціональна соціолінгвістика (Дж. Блум, Дж. Гамперц, Х. Коултман, Д. Таннен). Аналіз політичного дискурсу. Дискурсивна психологія. Когнітивні дослідження дискурсу (Т. ван Дейк). | 4 |
| *Кредит 3. Структура дискурсу.* | | |
| 4. | **Тема 4.**Мовленнєві акти як одиниці дискурсу. Інтерактивні кроки (ходи) як одиниці діалогічного дискурсу. Жанр дискурсу в аспекті лінгвогенології. | 4 |
| 5. | **Тема 5.** Проблема рівневої стратифікації дискурсу. Комуніканти як складники дискурсу, їхні типи і структура свідомості. Контекст і конситуація. Канал комунікації. Текст як складник дискурсу, типитекстів, текстові категорії. Комунікативний шум як складник дискурсу. Комунікативний регістр і стиль. Комунікативний смисл. Паравербальні засоби дискурсу (кінеми) та їхні типи. | 6 |
| **Всього:** | | **24** |

1. **Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Назва теми | Кіль-  кість год. |
| *Кредит 1. Наукові парадигми сучасного мовознавства.* | | |
| 1. | **Тема 1.** Риси функціонально-комунікативної наукової парадигми. Когнітивно-дискурсивна наукова парадигма. Визначення дискурсології. Об’єкт і предмет дискурсології. | 10 |
| 2. | **Тема 2.** Проблема дефініції дискурсу. Ознаки дискурсу. Дискурс в колі понять теорії мовної комунікації, лінгвістики тексту. Дискурс і текст. Дискурс і комунікація. Дискурс і комунікативна ситуація. | 6 |
| *Кредит 2. Головні напрями дискурсології.* | | |
| 3. | **Тема 3.** Бірмінгемська група дискурс-аналізу (Дж. Сінклер, М. Култард, М. Монтгомері, В. Едмондсон, М. Стабз та ін.). Критичний аналіз дискурсу (Т. ван Дейк, Н. Феркло, Дж. Гі, М. Камерон, Т. Дант, П. Бурдьє й ін.). Етнографічний напрям аналізу дискурсу. Етнометодологічний напрям дискурсології (Г. Гарфінкель). Конверсаційний аналіз. Інтеракціональна соціолінгвістика (Дж. Блум, Дж. Гамперц, Х. Коултман, Д. Таннен). Аналіз політичного дискурсу. Дискурсивна психологія. Когнітивні дослідження дискурсу (Т. ван Дейк). | 22 |
| *Кредит 3. Структура дискурсу.* | | |
| 4. | **Тема 4.** Мовленнєві акти як одиниці дискурсу. Інтерактивні кроки (ходи) як одиниці діалогічного дискурсу. Жанр дискурсу в аспекті лінгвогенології. | 12 |
| 5. | **Тема 5.** Проблема рівневої стратифікації дискурсу. Комуніканти як складники дискурсу, їхні типи і структура свідомості. Контекст і конситуація. Канал комунікації. Текст як складник дискурсу, типи текстів, текстові категорії. Комунікативний шум як складник дискурсу. Комунікативний регістр і стиль. Комунікативний смисл. Паравербальні засоби дискурсу (кінеми) та їхні типи. | 4 |
| **Всього:** | | **54** |

**7. Індивідуальне навчально-дослідне завдання**

І. Написання рефератів.

1. Дискурс і текст.
2. Дискурс і мова.
3. Дискурс і діалог.
4. Породження і розуміння дискурсу.
5. Дослідження розмовної мови.
6. Типи і жанри дискурсу.
7. Типи висловів (мовні акти).
8. Типологія текстів.
9. Соціальні сфери дискурсу.
10. Структура дискурсу.
11. Граматика дискурсу.
12. Стилістичні засоби дискурсу.
13. Інтертекстуальність дискурсу.
14. Авторитетність і авторство дискурсу.
15. Аналіз політичного дискурсу (М. Фуко, Р. Водак, Т. ван Дейк, О. Шейгал, Г. Яворська й ін.).
16. Дискурсивна психологія.
17. Когнітивні дослідження дискурсу (Т. ван Дейк).
18. Семіотичні моделі як передумова моделювання дискурсу (діада та тріада мовного знака стоїків, модистів, тетратомія знака Ч. Пірса, модель Ч. Морриса, модель комунікативного знака К. Бюлера, модель Р. Піотровського та О. Шингарьової).
19. Технічні моделі К. Шеннона, У. Вівера.
20. Сучасні комунікативні моделі теорії інформації.
21. Комунікативні моделі Р. Якобсона, Ю. Лотмана, У. Еко.
22. Прагмалінгвістичні моделі Е. Атаяна, І. Сусова.
23. Діалогічна модель комунікації.
24. Концепції категорій дискурсу В. Карасика і В. Макарова.
25. Аксіоми та закони інтеракції (Х. Грайс, Дж. Ліч, Й. Стернін й ін.).
26. Типологія дискурсів Г. Почепцова.
27. Типи дискурсу за сферами спілкування. Характеристика ознак різних типів дискурсів за О. Шейгал.
28. Теорія концептуальних графів Дж. Сови.

ІІ. Підготовка та публікація статті для участі в студентській науковій конференції. Виголошення наукових доповідей.

**8. Форми роботи та критерії оцінювання**

Рейтинговий контроль знань студентів здійснюється за 100-бальною шкалою:

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОЦІНКА  ЄКТС | СУМА БАЛІВ | ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ | |
| екзамен | залік |
| A | 90-100 | 5 (відмінно) | 5/відм./зараховано |
| B | 80-89 | 4 (добре) | 4/добре/ зараховано |
| C | 65-79 |
| D | 55-64 | 3 (задовільно) | 3/задов./ зараховано |
| E | 50-54 |
| FX | 35-49 | 2 (незадовільно) | Не зараховано |

**Форми поточного та підсумкового контролю.** Комплексна діагностика знань, умінь і навичок студентів із дисципліни здійснюється на основі результатів проведення поточного й підсумкового контролю знань (КР). Поточне оцінювання (індивідуальне, групове і фронтальне опитування, самостійна робота, самоконтроль). Завданням поточного контролю є систематична перевірка розуміння й засвоєння програмового матеріалу, виконання практичних, лабораторних робіт, уміння самостійно опрацьовувати тексти, складання конспекту рекомендованої літератури, написання і захист реферату, здатності публічно чи письмово представляти певний матеріал.

Завданням підсумкового контролю (КР, іспит) є перевірка глибини засвоєння студентом програмового матеріалу модуля.

*Критерії оцінювання відповідей на практичних заняттях:*

Студентові виставляється відмінно за умови, якщо відповідь повна, вичерпна, насичена термінологією з курсу; визначається точністю, послідовністю і логічністю; відповідає мовним нормам. У ході відповіді студент розкриває питання, передбачені для самостійного опрацювання, наводить приклади на підтвердження теоретичного матеріалу..

Студентові виставляється дуже добре, якщо відповідь повна, вичерпна, насичена термінологією з курсу; визначається точністю, послідовністю і логічністю; відповідає мовним нормам. У ході відповіді студент розкриває питання, передбачені для самостійного опрацювання, наводить приклади на підтвердження теоретичного матеріалу. У ході відповіді наявні незначні мовленнєві огріхи.

Студентові виставляється добре, відповідь змістовна, однак неповна, репліки недостатньо вдалі, оскільки не враховують належним чином використання термінологічної лексики; порушується послідовність і логічність викладу думок; надається перевага невербальній комунікації; трапляються суттєві мовленнєві огріхи..

Студентові виставляється достатньо, якщо відповідь змістовна, однак неповна, репліки недостатньо вдалі, оскільки не враховують належним чином використання термінологічної лексики; порушується послідовність і логічність викладу думок; надається перевага невербальній комунікації; трапляються суттєві мовленнєві огріхи.

Студентові виставляється задовільно, якщо він бере участь в обговоренні теоретичних питань практичного заняття, проте, відповіді є недостатніми за обсягом (до 5-6 реплік), елементарними за змістом, зі значною кількістю помилок різного роду.

Кількість балів у кінці **семестру** повинна складати від 150 до 300 балів (за 3 кредити), тобто сума балів за виконання усіх завдань.

Відповідний **розподіл балів, які отримують студенти** за 3крд.

**Розподіл балів, які отримують студенти**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточне оцінювання та самостійна робота | | | | | КР | | | Накопичувальні бали/сума | |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | | 50 | 300/100 | |
| 50 | 50 | 50 | 50 | 50 | |

**Примітка.** Коефіцієнт для іспиту – 0,6. Іспит оцінюється в 40 б.

**9. Засоби діагностики**

**Засобами діагностики та методами демонстрування результатів навчання є:** завдання до практичних занять, завдання для самостійної та індивідуальної роботи (зокрема есе, реферати), презентації результатів досліджень, тестові завдання, контрольні роботи.

**10. Методи навчання**

Усний виклад матеріалу: наукова розповідь, спрямована на аналіз фактичного матеріалу;пояснення − вербальний метод навчання, за допомогою якого розкривається сутність певного явища, закону, процесу; проблемне навчання, робота з підручником та додатковими джерелами, спостереження над усним мовленням, спостереження над мовним матеріалом, порівняльний аналіз, виразне читання текстів.

**11. Рекомендована література**

**Базова**

1. Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики. К. :Видавничий центр «Академія», 2009. 375 с.
2. Загнітко А. Основи дискурсології [Текст]: науково-навчальне видання. Донецьк :ДонНУ, 2008. 194с.
3. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. М: ИТДК «Гнозис»,2003. 280 с.
4. Селиванова Е. А. Основы лингвистической теории текста и коммуникации. К. : ЦУЛ, «Фитосоциоцентр», 2002. 336 с.
5. Селіванова О. О. Актуальні напрями сучасної лінгвістики (аналітичний огляд). К. :Український фітосоціологічний центр, 1999. 148 с.
6. Серажим К. С. Дискурс як соціолінгвальне явище: методологія, архітектоніка, варіативність: монографія; [за ред. В. Різуна]. К.: КНУ ім. Т. Шевченка, 2002. 392 с.
7. Трипольская Т. А. Эмотивно-оценочный дискурс: когнитивный и прагматический аспекты. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1999. 166 с.
8. Яворська Г. М. Прескриптивна лінгвістика як дискурс. Мова, культура, влада.К. :Інститут мовознавства ім. О.О. Потебні, 2000. 286 с.

**Допоміжна**

1. Арутюнова Н.Д. Дискурс.*Лингвистический энциклопедический словарь*. Под ред. В. Н. Ярцевой. М. : Советская энциклопедия, 1990. С. 136–137.
2. Белова А. Д. Дискурс тэтчеризма (на материале речей Маргарет Тэтчер 1968-1996). *Вісник Харківського національного ун-ту ім. В.Н. Каразіна*. Іноземна філологія на межі тисячоліть. 2000. № 471. С. 22–29.
3. Бенвенист Э. Общая лингвистика: Пер. с фр.М. : Прогресс, 1974. 446 с.
4. Бисималиева М. О понятиях «текст» и «дискурс».*Филологические науки*. 1999. № 2. С. 17–20.
5. Борботько В. Г. Принципы формирования дискурса:От психолингвистики к лингвосинергетике. Изд. 2-е, стереотипное. М. :КомКнига, 2007. 288 с.
6. Ван-Дейк Т. А. Язык. Познание. Коммуникация. Благовещенск, 2000. С. 68–160.
7. Гончарова Н. В. Оцінний субдискурс як компонент діалогічного дискурсу (на матеріалі англомовної художньої прози).*Вісник Київського лінгвістичного університету*. Серія Філологія. 2002. Т. 5, № 1. С. 80–86.
8. Дєрік І. М. Просодичні особливості дискурсу інформаційних повідомлень ділової тематики в Інтернеті: Автореф. … канд. філол. наук. Донецьк, 2007. 20 с.
9. Климова И. И. Дискурс и его истоки: Учебное пособие. М. : Диалог-МГУ, 2000. 46 с.
10. Космеда Т. Аксіологічні аспекти прагмалінгвістики: формування і розвиток категорії оцінки. Львів :Львівський національний університет ім. І. Франка, 2000. 349 с.
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