

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО
Кафедра української мови і літератури

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор із науково-педагогічної
роботи  **Наталія МИХАЛЬЧЕНКО**
28 серпня 2024 р.



ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
КОМПАРАТИВНЕ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО

ступінь магістра

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

спеціальність 014.01 Середня освіта (Українська мова і література),

освітньо-професійна програма «Середня освіта (Українська мова і література)»

Миколаїв – 2024

Програму розроблено та внесено: Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ: Гурдуз Андрій Іванович, доцент кафедри української мови і літератури, кандидат філологічних наук, доцент.

Програму схвалено на засіданні кафедри української мови і літератури

Протокол від «26» серпня 2024 року №1

Завідувач кафедри української мови і літератури _____ (Лілія РУСКУЛІС)



Програму погоджено навчально-методичною комісією філологічного факультету

Протокол від «27» серпня 2024 року №12

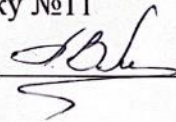
Голова навчально-методичної комісії _____ (Ольга ДЕМ'ЯНЕНКО)



Програму погоджено навчально-методичною радою університету

Протокол від «27» серпня 2024 року №11

Голова навчально-методичної ради _____ (Наталія МИХАЛЬЧЕНКО)



Анотація

У процесі вивчення дисципліни «Компаративне літературознавство» визначено системне ознайомлення студентів із теорією і практикою компаративних досліджень, оволодіння методологією самостійних орієнтованих студій різних рівнів; вивчення законів функціонування міжлітературного процесу. Студент повинен визначати загальнонаціональні тенденції розвитку літератури у зв'язках з іншими літературами, виявляти риси взаємовпливу та специфіки в українському й світовому літературно-мистецькому процесі; з'ясувати специфіку жанрово-стильових та ідейно-художніх особливостей української й зарубіжної літератури; розкривати основні аспекти проблем розвитку української та світової літературно-естетичної думки; знати літературознавчі поняття; встановлено характерні особливості індивідуального стилю різнонаціональних митців, використовуючи відповідні праці з літературознавства, літературно-критичні розвідки та художні тексти.

Ключові слова: міжлітературний процес, генетичний зв'язок, типологія, міфопоетика, імагологія, рецепція, інтермедіальність, літературно-мистецька дискусія, жанрова специфіка, пост гуманізм, постколоніалізм.

Summary

In the process of studying the discipline «Comparative Literature» systematic familiarization of students with the theory and practice of comparative studies, mastering the methodology of independent comparative studies of different levels is defined; studying the laws of functioning of the interliterary process. The student must determine national trends in the development of literature in connection with other literatures, identify features of mutual influence and specifics in the Ukrainian and world literary and artistic process; to find out the specifics of genre-stylistic and ideological-artistic features of Ukrainian and foreign literature; reveal the main aspects of the problems of the development of Ukrainian and world literary and aesthetic thought; to know literary concepts; he must to detect the characteristic features of the individual style of different national writers , using relevant literary works, literary and critical investigations and artistic texts.

Key words: interliterary process, genetic connection, typology, mythopoetics, imagology, reception, intermediality, literary and artistic discussion, genre specificity, post-humanism, post-colonialism.

ВСТУП

Програма вивчення нормативної навчальної дисципліни «Компаративне літературознавство» складена відповідно до освітньо-професійної програми Середня освіта (Українська мова і література) підготовки магістрів спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова і література).

Предметом вивчення навчальної дисципліни є генетичні, генетико-контактні зв'язки й типологічні сходження в національних, зональних і регіональних літературних системах у масштабі світової літератури.

Міждисциплінарні зв'язки: філософія, історія української літератури, мовознавство, історія світової літератури, історія, фольклористика, психологія, логіка, естетика.

1. Мета та завдання навчальної дисципліни та очікувані результати

1.1. Системно ознайомити студентів з теорією і практикою компаративних досліджень, навчити самостійно проводити порівняльні студії різних рівнів.

1.2. Основними **завданнями** вивчення дисципліни є: навчити студентів володіти принципами компаративного аналізу літературних творів, методологією їх зіставлення; виробити у студентів уміння аналізувати художні тексти як складники світового літературного процесу; допомогти розібратися в основних закономірностях міжлітературного процесу; поглибити уявлення про основні типологічні форми й генетичні зв'язки в літературі; формувати зацікавленість до науково-дослідної праці та практичного використання здобутих знань.

Програмні результати навчання:

ПРН 1. Знання й розуміння предметної галузі й професійної діяльності.

ПРН 2. Знання історії та культури України, основ філософії, що сприяють формуванню світогляду й соціалізації особистості в суспільстві.

ПРН 3. Уміння оперувати сучасним категоріально-термінологічним апаратом мовознавства й літературознавства; знання найважливіших методичних та філологічних вітчизняних/зарубіжних наукових шкіл.

ПРН 5. Знання підґрунтя й історичних віх фундаментальних дисциплін (теоретичні проблеми мовознавства та літературознавства, історії української мови, української літератури) як теоретичного базису дослідницької й прикладної діяльності в галузі мовознавства і літературознавства.

ПРН 7. Розуміння місця літературознавства в системі сучасного гуманітарного знання, знання основ літературознавства для аналізу літературних явищ і процесів в українській та світовій літературі. Володіння навичками самостійного аналізу специфіки художніх епох, напрямів, течій, видів і жанрів літератури, індивідуальних художніх мов у теоретичному й практичному, синхронічному й діахронічному аспектах, основних видів естетичної комунікації з формулюванням аргументованих висновків. Володіння навичками самостійно обґрунтовувати й здійснювати різнорівневе дослідження літературних творів певної доби.

ПРН 8. Уміння використовувати філологічні знання в процесі викладання української мови та літератури у відповідних типах середніх навчальних закладів.

ПРН 10. Володіння англійською мовою, зокрема мовленнєвою діяльністю в основних її видах – говорінні, аудіюванні, читанні і письмі; використання різних форм й видів комунікації в освітній діяльності.

ПРН 11. Знання провідних тенденцій розвитку літературного процесу в Україні, специфіки його перебігу в культурному контексті, зміст методів, напрямів, течій, стилів, жанрів.

ПРН 12. Сформованість комунікативної компетентності з української мови, здатність вдосконалювати та підвищувати її рівень.

1.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студент оволодіває такими компетентностями:

I. Загальнопредметні:

ЗК 2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця в загальній системі знань про природу і суспільство та в розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 5. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 6. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

ЗК 7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

II. Фахові:

ФК 1. Набуття міцних знань із професійних дисциплін.

ФК 2. Знання структури філологічної науки, поділу знань на мовознавчу та літературознавчу складову, усвідомлення специфіки кожної.

ФК 4. Знання комплексу лінгвістичних знань про мову як систему, що охоплює фонетику, лексику, морфологію, синтаксис, стилістику тексту і культуру мовлення та постійно розвивається, уміння оперувати лінгвістичними знаннями у професійній та науково-дослідницькій діяльності.

ФК 7. Розуміння місця літературознавства в системі сучасної гуманітарної освіти, знання основ літературознавства для аналізу літературних явищ і процесів в українській та світовій літературах, а також володіння навичками самостійного аналізу своєрідностей художніх епох, напрямів, течій, видів і жанрів літератури, індивідуальних стилів письменників у теоретичному й практичному, синхронічному й діахронічному аспектах, основних видів естетичної комунікації з формулюванням аргументованих висновків.

ФК 11. Здатність орієнтуватися в українському літературному процесі на тлі світового (від давнини до сучасності), уміння використовувати здобутки українського письменства для формування національної свідомості, культурного світогляду учнів та студентів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві.

ФК 18. Здатність реалізувати проєкти, включаючи власні дослідження, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання, пов'язане з розв'язанням значущих наукових, культурних, етичних та інших проблем сучасного літературознавства.

ФК 19. Здатність розуміти процеси розвитку мовних і літературних процесів, їх зв'язку з суспільством, уміти використовувати ці знання в професійній діяльності.

ФК 20. Навички аналізу та інтерпретації гуманітарних текстів.

2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни.

Тема 1. Компаративне літературознавство: предмет, мета, завдання і структура курсу. Компаративізм та еволюція його розуміння в літературознавстві. Національні систематики компаративістики.

Тема 2. Еволюція компаративного літературознавства в Україні і світі: кризи та перспективи. Донауковий і науковий етапи компаративістики, парадигми розвитку науки; передумови, зміст і результати кризових періодів розвитку компаративістики. Французька й американська «школи», їх методологічне протистояння й наступний синтез досягнень. Імагологія в еволюції.

Тема 3. Літературні системи: типи, динаміка, проблеми визначення. Вчення про світову літературу: спектр концепцій. Національні, зональні, регіональні літературні системи у межах світової. Полеміки про світову літературу.

Тема 4. Форми та механізми міжлітературного процесу. Проблеми інтертекстуальності та інтермедіальності. Генетика, типологія, контакт. Макро- і макрорівень типологічних сходжень.

Тема 5. Міф і міфологічний фактор у літературі. Міфопоетика.

Тема 6. Легендарно-міфологічна структура та її функціонування. Культурологічна міфологізація, Полеміка навколо термінології сфери.

Тема 7. Рівні порівняльно-типологічного дослідження літератури. Література в умовах мультимедіаекспансії: трансформації.

Тема 8. Прикладні компаративістичні студії: кваліфікація й аналіз у міжнаціональних системах координат.

Тема 9. Українська література у світовому літературному контексті. Принципи вивчення сучасної української літератури в системі світової

3. Рекомендована література

Базова

1. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. Київ: Києво-Могилянська академія, 2008. 430 с.
2. Генералюк Л. Універсалізм Шевченка: Взаємодія літератури і мистецтва. Київ: Наукова думка, 2008. 544 с.
3. Грицик Л. Перехідний етап української компаративістики: Сергій та Василь Маслови. *Слово і Час*. 2010. № 9. С. 52-59.
4. Грицик Л. Українська компаративістика: Концептуальні проєкції. Донецьк: Юго-Восток, 2010. 298 с.
5. Денисова Т. Наука «компаративістика» в сучасному трактуванні. *Слово і Час*. 2005. № 5. С. 24-31.
6. Екфразис: Вербальні образи мистецтва: монографія / пер. з англ. І. Малішевської, з пол. та рос. Д. Литовченка; за ред. Т. Бовсунівської. Київ: ВПЦ «Київ. ун-т», 2013. 237 с.
7. Жост Ф. Порівняльне літературознавство як філософія літератури. Нариси з порівняльного літературознавства. *Слово і Час*. 2007. № 5. С. 30-44.
8. Лімборський І. В. Європейське та українське Просвітництво: незавершений проєкт? Реінтерпретація канону: спроба компаративного аналізу літературних парадигм. Черкаси, 2006. 364 с.
9. Лопушанський Я. Українсько-німецько-австрійські літературні взаємини першої половини ХХ ст. *Слово і Час*. 2000. № 11. С. 74-78.
10. Маріно А. Компаративістика та теорія літератури. Поетика порівняльного літературознавства; пер. з фр. О. Романової. *Слово і Час*. 2007. № 6. С. 46-58.
11. Матвіїшин В. Український літературний європеїзм: моногр. Київ: Видавничий центр «Академія», 2009. 264 с.
12. Міжнаціональні горизонти і компаративістичний дискурс сучасних літературознавчих студій: монографія / за ред. Р.Т.Гром'яка. Тернопіль: РВВ ТНПУ, 2005. 320 с.
13. Наливайко Д. Компаративістика й історія літератури. Київ: Акта, 2007. 426 с.
14. Наливайко Д. Література в системі мистецтв як галузь порівняльного літературознавства. *Слово і Час*. 2003. № 5. С. 10-18; № 6. С. 7-19.
15. Наливайко Д.С. Теорія літератури й компаративістика. Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006. 347 с.
16. Нямцу А.Є. Традиція у слов'янських та західноєвропейських літературах: (проблеми теорії). Чернівці: Рута, 2001. 152 с.
17. Сиваченко Г. Модель історичного та сучасного розвитку теоретико-методологічного мислення у словацькій компаративістиці. *Слово і Час*. 2002. № 9. С. 18-27.
18. Сиваченко Г. Про слов'янську взаємність, українську славістику і ще дещо... *Слово і Час*. 2001. № 5. С. 55-61.
19. Турган О. Д. Українська література кінця ХІХ - початку ХХ ст. і античність: (Шляхи сприйняття і засвоєння); НАН України. Ін-т л-ри ім. Т.Г.Шевченка. Київ, 1995. 175 с.
20. Пригодій С. М. Літературний імпресіонізм в Україні та США: (Типологія та національні особливості). Київ: Нора-принт, 1998. 311 с.
21. Традиційні сюжети та образи: монографія / авт. проєкту й упоряд.: А. Волков. Чернівці: Місто, 2004. 442 с.

Допоміжна

1. Астаф'єв Ю. Інтертекстуальність як літературна стратегія. *Дивослово*. 2000. № 2. С. 5-7.
2. Бакула Б. Кілька міркувань на тему інтегральної компаративістики. *Слово і Час*. 2002. № 3. С.50-58.
3. Балакян А. Літературна теорія та компаративна література. *Слово і Час*. 2007. № 5. С. 44-48.
4. Біловус Л.І. Теорія інтертекстуальності: становлення понять, тлумачення термінів, систематика. Тернопіль : Видавець Стародубець, 2003. 36 с.
5. Бріцина О. Про відмінність подібного: деякі особливості текстологічної проблематики в фольклористиці та літературознавстві. *Слово і Час*. 2003. № 1. С. 43-49.
6. Будний В. Розгадка чарів Цирцеї: національні образи та стереотипи в освітленні літературної етноімагології. *Слово і Час*. 2007. № 3. С. 52-63.
7. Вервес Г. Як література самоутверджується у світі: Дослідження. Київ: Дніпро, 1990. 452 с.
8. Гурдуз А.І. Античний міф очима Кортасара і Борхеса (на матеріалі творів «Царі» і «Дім Астеріона»). *Зарубіжна література в школах України*. 2007. № 8. С.41-43.
9. Гурдуз А. Інтертекстуальність і гіпертекст: проблеми теорії і практики. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2007. № 4. С.67-72.
10. Гурдуз А. Компаративістика і літературний процес: навч.-метод. посіб. Миколаїв: Іліон, 2017. 244 с.
11. Гурдуз А. Літературна компаративістика: навч.-методи. посіб. Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. 72 с.
12. Гурдуз А.І. Літературна мінотавріана ХХ - початку ХХІ ст. *Зарубіжна література в школах України*. 2009. № 1 С.13-17; № 6. С.51-56.
13. Гурдуз А.І. Літературно-мистецька вампіріада другої половини ХХ - першого десятиліття ХХІ століть: інтрига переосмислення. *Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського: збірник наукових праць. Серія «Філологічні науки»*. Миколаїв: МНУ ім. В.О.Сухомлинського, 2013. Вип. 4.12 (96). С. 64-72.
14. Гурдуз А. Магія як технологія в альтернативній англійській реальності романів Сюзанни Кларк і Саллі Грін. *Теоретичні аспекти дослідження. Магія у літературі фентезі: Дефініції, маніфестації, функції*: колект. моногр. / Центр з дослідження літератури фентезі при Ін-ті літ. ім. Т. Г. Шевченка НАН України; ред. Рязанцева Т. М., Канчура Є. О. Київ, 2024. С. 240–248. *Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України*: вебсайт. URL: <http://www.ilnan.gov.ua/media/k2/attachments/monogr-cdlf.pdf>.
15. Гурдуз А.І. Мешап-проза: історія гри з історією. *Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського: збірник наукових праць. Серія «Філологічні науки»*. Миколаїв: МНУ ім. В.О.Сухомлинського, 2013. Вип. 4.11 (90). С. 44-48.
16. Гурдуз А. Міф і міфологічний фактор у літературі: (Загальнотеоретичні проблеми студіювання). *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2004. № 3. С. 120-126.
17. Гурдуз А.І. Міфопоетика літературного твору та міфопоетична парадигма: теоретичний аспект. *Зарубіжна література в школах України*. 2006. № 6. С. 57-59.
18. Гурдуз А.І. Міфопоетика роману Еміля Золя «Земля». *Зарубіжна література в школах України*. 2005. № 9. С. 11-13.
19. Гурдуз А.І. Міфопоетична парадигма в романі Томаса Гарді «Тесс із роду д'Ербервіллів»: контури біблійних моделей. *Зарубіжна література в школах України*. 2005. № 8. С. 10-14.
20. Гурдуз А. Образи «дивних дітей» у романних циклах Ренсома Ріггза і Артура Закордонця: своєрідність і роль. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2023.

Вип. 60. Т. 2. С. 116–121. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863/60-2-17>.

21. Гурдуз А. Повість М. Коцюбинського «Тіні забутих предків» і роман К.Гамсуна «Пан» у порівняльно-типологічному висвітленні. *Слово і Час*. 2003. № 11. С. 40-44.
22. Гурдуз А. Питання розвитку й функціонування міжлітературних і міжмистецьких зв'язків: методичні рекомендації для змішаної форми навчання (з курсу «Компаративне літературознавство»). Миколаїв: Іліон, 2023. 190 с.
23. Гурдуз А.І. Рей Бредбері, Ернест Хемінгуей і машина до Кіліманджаро. *Зарубіжна література в школах України*. 2008. № 3. С. 12-13.
24. Гурдуз А. Роман Сюзанни Кларк «Піранезі» в контексті мінотаврїани перших десятиліть ХХІ ст. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2022. Вип. 58. Т. 1. С. 182–187. DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863/58-1-29>.
25. Гурдуз А. Роман Хелен Уекер «Голем і джин» і криза міфотворчості перших десятиліть ХХІ століття. *Науковий вісник Миколаївського національного університету ім. В. О. Сухомлинського: зб. наук. пр. Серія: Філологічні науки (літературознавство)*. Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2017. Вип. 2 (20). С. 74–77.
26. Гурдуз А. Світова літературна компаративістика: етапи розвитку. *Укр. мова й літ. в серед. школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2005. № 2. С. 114-120.
27. Гурдуз А. Сучасна літературна компаративістика: теорія і практика: навчально-методичний посібник. Миколаїв: Іліон, 2017. 154 с.
28. Гурдуз А. Традиційні структури в літературі: навчально-методичні рекомендації. Миколаїв: Видавництво МДГУ ім. П.Могили, 2008. 68 с.
29. Гурдуз А. Українська література в контексті світового літературного процесу: навчально-методичні рекомендації. Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. 60 с.
30. Гурдуз А. Українська літературна компаративістика: етапи розвитку. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2005. № 6. С. 90-98.
31. Гурдуз А. І. Український фентезійний роман 2000–2020 рр. у слов'янському, англійському й американському контекстах: особливості національного міфотворчого коду: монографія. Миколаїв: Іліон, 2023. 528 с.
32. Гурдуз А. Фентезійна рецепція соціального зла в «Домі дивних дітей» Ренсома Ріггза і «Лабіринті Фавна» Гільєрмо дель Торо і Корнелії Функе. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський зб. наук. пр. молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2021. Вип. 39. Т. 1. С. 184–190.
33. Гурдуз А. Чи існує єдина світова література? (Літературні системи: проблеми й дискусії). *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2008. № 3. С. 84-88.
34. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми колоніальної травми. Київ: Грані-Т, 2013. 548 с.
35. Літературна компаративістика / НАН України. Ін-т л-ри ім. Т.Г.Шевченка; редкол.: Наливайко Д.С. (відп. ред.) та ін. Київ: Фоліант, 2005. Вип. 1 363 с.
36. Літературна компаративістика. / НАН України. Ін-т л-ри ім. Т.Г.Шевченка; редкол.: Наливайко Д.С. (відп. ред.) та ін. Київ: ПЦ «Фоліант», 2005. Вип. 2. 365 с.
37. Літературознавча компаративістика: навчальний посібник / Терноп. держ. пед. ун-т ім. В.Гнатюка; упоряд.: Р.Т.Гром'як, І.В.Папуша. Тернопіль, 2002. 334 с.
38. Літературознавча компаративістика: стан, проблеми: (Чи потребує оновлення порівняльне літературознавство в Україні?). *Слово і Час*. 2002. № 2. С. 24-25.
39. Літературознавча рецепція і компаративістичний дискурс: монографія / за ред. Р.Гром'яка. Тернопіль: Підручники і посібники, 2004. 367 с.
40. Клименко Ж. Проблема взаємодії літератур у компаративістиці. *Зарубіжна література*. 1999. № 33-34. С. 3.

41. Наливайко Д. Стан і завдання українського порівняльного літературознавства. *Урок української*. 2000. № 11-12. С. 55-58.
42. Папуша І. До методології літературознавчої компаративістики. *Слово і Час*. 2002. № 3. С. 58-67.
43. Радчук В. Глобалізація і переклад. *Всесвіт*. 2002. № 5-6. С. 127-136.
44. Стріха М. В. Український художній переклад: між літературою і націєтворенням. Київ: Факт – Наш час, 2006. 344 с.
45. Сучасна українська белетристика: координати «Коронації слова»: монографія / за заг. ред. С. В. Підпригори. Миколаїв: Іліон, 2014. 282 с.
46. Турган О.Д. Українська література кінця XIX - початку XX ст. і античність: (Шляхи сприйняття і засвоєння) / НАН України. Ін-т л-ри ім. Т.Г.Шевченка. Київ, 1995. 175 с.
47. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів. *Антологія світової літературно-критичної думки XX ст.* / за ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2002. С. 142-172.
48. Бульвінська О.І. Інформаційне суспільство і література: перспективи співіснування. *Зарубіжна література в навчальних закладах*. 2004. № 6. С. 7-10.
49. Одаренко О. Простір розгалужених шляхів: знайомство з гіперлітературою. *Всесвіт*. 2003. № 9-10. С. 161-168.
50. Поліщук Я. Література як геокультурний проєкт. Київ: Академвидав, 2008. 304 с.
51. Cao Sh.. *The Variation Theory of Comparative Literature*. New York; London: Springer, 2013. xxxviii, 252 p.
52. Damrosch D. *Comparing the Literatures: Literary Studies in a Global Age*. Princeton; Oxford: Princeton University Press, 2020. x, 386 p.
53. Damrosch D. *World literature as figure and as ground. Futures of Comparative Literature: ACLA State of the Discipline Report* / ed. U. K. Heise. London; New York: Routledge, 2017. P. 134–140.
54. Guillén C. *The Challenge of Comparative Literature* / transl. by C. Franzen. Cambridge; Massachusetts; London: Harvard University Press, 1993. 450 p.

4. Форма підсумкового контролю успішності навчання: екзамен.

5. Засоби діагностики успішності навчання: контрольна робота, самостійна робота студента, написання реферату, наукової статті, участь у конференції, створення компаративного проєкту.