

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**імені В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО**  
Кафедра української мови і літератури

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Проректор із науково-педагогічної

роботи **Наталія МИХАЛЬЧЕНКО**

28 серпня 2024 р.



**ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**СУЧАСНИЙ ЛІТЕРАТУРНИЙ ПРОЦЕС**

ступінь магістра

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

спеціальність 014.01 Середня освіта (Українська мова і література),

освітньо-професійна програма «Середня освіта (Українська мова і література)»

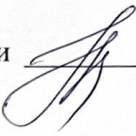
Миколаїв – 2024

Програму розроблено та внесено: Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ: Родіонова Інна Григорівна, доцент кафедри української мови і літератури, кандидат філологічних наук, доцент.


Програму схвалено на засіданні кафедри української мови і літератури

Протокол від «26» серпня 2024 року №1

Завідувач кафедри української мови і літератури  (Лілія РУСКУЛІС)

Програму погоджено навчально-методичною комісією філологічного факультету

Протокол від «27» серпня 2024 року №12

Голова навчально-методичної комісії  (Ольга ДЕМ'ЯНЕНКО)

Програму погоджено навчально-методичною радою університету

Протокол від «27» серпня 2024 року №11

Голова навчально-методичної ради  (Наталія МИХАЛЬЧЕНКО)

## Анотація

У процесі вивчення дисципліни «Сучасний літературний процес» розглянуто проблеми специфіки українського літературного дискурсу початку XXI ст. й визначено основні тенденції сучасної української літератури; з'ясовано специфіку розвитку сучасної української поезії, прози, драматургії; встановлено особливості розвитку жанрів масової літератури в Україні; окреслено співвідношення гіпертекстової та мультимедійної літератури; виокремлено жанрово-стильові домінанти української молодіжної прози; встановлено художню специфіку поезії дев'яноститишників та двотисячників; проаналізовано постмодерні координати сучасних українських драматичних творів; проаналізовано художні твори, зважаючи на динаміку літературно-художніх стилів, змінність естетичних концепцій в історії української та світової літератури, використовуючи відповідні праці з літературознавства, літературно-критичні розвідки та художні тексти.

**Ключові слова:** постмодернізм, масова література, феміністична критика, неомодернізм, неонародництво, неоавангардизм, жіноча проза, жанрова специфіка, літературний експеримент, текст, гіпертекст, відеопоезія.

## Summary

In the process of studying the discipline "Modern literary process" the problems of the specifics of Ukrainian literary discourse of the beginning of the XXI century are considered and the main tendencies of modern Ukrainian literature; the specifics of the development of modern Ukrainian poetry, prose, drama are clarified; features of development of genres of mass literature in Ukraine are established; the ratio of hypertext and multimedia literature is outlined; genre-style dominants of Ukrainian youth prose are singled out; the artistic specifics of the poetry of the nineties and two-thousandths have been established; postmodern coordinates of modern Ukrainian dramatic works are analyzed; works of art are analyzed, taking into account the dynamics of literary and artistic styles, the variability of aesthetic concepts in the history of Ukrainian and world literature, using relevant works on literary studies, literary-critical explorations and artistic texts.

**Key words:** postmodernism, mass literature, feminist criticism, neomodernism, neopopulism, neoavantgarde, women's prose, genre specificity, literary experiment, text, hypertext, video poetry.

## ВСТУП

Програма вивчення вибіркової навчальної дисципліни «Сучасний літературний процес» складено відповідно до освітньо-професійної програми «Середня освіта (Українська мова і література)» підготовки магістрів спеціальності «014 Середня освіта (Українська мова і література)».

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни є: жанрово-стильові доміанти української поезії, прози, драматургії останнього 10-ліття ХХ – початку ХХІ століття у контексті основних світових літературних тенденцій.

**Міждисциплінарні зв'язки:** «Теоретичні проблеми літературознавства», «Мовознавство», «Історія української та зарубіжної літератури (у т.ч. Фольклор)», «Філософія», «Історія України».

### **1. Мета, завдання навчальної дисципліни та очікувані результати**

1.1. Метою викладання навчальної дисципліни «Сучасний літературний процес» є вивчення актуальних проблем української поезії, прози, драматургії початку ХХІ століття, специфіки українського постмодерного періоду, стильової та родо-жанрової динаміки сучасної української літератури.

1.2. Основними завданнями вивчення дисципліни «Сучасний літературний процес» є: ознайомлення студентів з умовами розвитку української поезії, прози та драматургії початку ХХІ століття, формування у студентів здатності орієнтуватися в багатожанровому масиві творів сучасної української літератури; удосконалення вмінь аналізувати художні тексти; вивчення питань історії літератури у зв'язку з практичною роботою майбутніх викладачів мови і літератури, критиків і літературознавців; сприяння всебічному розвитку, активному становленню й самореалізації особистості майбутнього фахівця.

### **Програмні результати навчання:**

**ПРН 1.** Орієнтується в різних лінгвістичних напрямках і школах (літературних напрямках і течіях), критично осмислює історичні надбання та новітні досягнення мовознавчої (літературознавчої) науки, демонструє власну інтерпретацію літературних (мовних) явищ.

**ПРН 2.** Володіє вміннями виконувати власне дослідження (проект, освітній практико орієнтований проект), узагальнювати й оприлюднювати результати діяльності з розроблення актуальної проблеми (у фахових виданнях, виступах, навчально-методичних посібниках тощо).

**ПРН 3.** Застосовує сучасні методики й технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в галузі викладання та навчання української мови і літератури.

**ПРН 4.** Уміє застосовувати різні мовознавчі, літературознавчі методи дослідження та системного аналізу літературних текстів, визначати їхні композиційні, жанрові та стилістичні особливості.

**ПРН 5.** Уміє застосовувати поглиблені знання з теорії української мови (літератури) для вирішення професійних завдань, вільно користується спеціальною термінологією в галузі досліджень з української філології.

**ПРН 6.** Використовує сучасні технології навчання української мови і літератури, застосовуючи принципи диференціації та індивідуалізації.

**ПРН 8.** Здійснює науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретує й структурує його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулює узагальнення на основі самостійно опрацьованих й апробованих даних.

1.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студент оволодіває такими компетентностями:

### **I. Загальнопредметні:**

**ЗК 1.** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

**ЗК 2.** Здатність використовувати цифрові освітні ресурси, інформаційні та комунікаційні технології у професійній діяльності.

**ЗК 3.** Здатність планувати та управляти освітньою діяльністю, забезпечувати та оцінювати якість виконуваних робіт.

**ЗК 4.** Здатність виявляти та вирішувати проблеми у сфері професійної діяльності, бути критичним і самокритичним.

**ЗК 5.** Здатність генерувати нові ідеї (креативність) та приймати обґрунтовані рішення.

**ЗК 6.** Здатність розробляти та презентувати освітні проєкти, управляти ними та мотивувати виконавців на досягнення спільної мети.

**ЗК 7.** Здатність здійснювати науково-педагогічні дослідження, прогнозувати та презентувати їх результати.

## **II. Фахові:**

**ФК 1.** Здатність до поглиблення знань і розуміння предметної області та професійної діяльності.

**ФК 2.** Здатність використовувати інновації в професійній діяльності.

**ФК 3.** Здатність здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності й визначати потреби, перспективи та наявні ресурси для професійного розвитку впродовж життя.

**ФК 4.** Здатність до моделювання змісту навчання, формування в здобувачів освіти ключових компетентностей та здійснення інтегрованого навчання.

**ФК 5.** Здатність використовувати ефективні шляхи мотивації здобувачів освіти до саморозвитку, спрямовувати їх на прогрес і формувати в них обґрунтовану позитивну самооцінку.

**ФК 6.** Здатність до конструктивної та безпечної взаємодії з учасниками освітнього процесу.

**ФК 7.** Здатність забезпечувати функціонування безпечного й інклюзивного освітнього середовища.

**ФК 8.** Здатність формувати культуру академічної доброчесності й дотримуватися її принципів у власній професійній діяльності.

## **2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни**

**Тема 1.** Жанрова своєрідність сучасної української лірики. Світоглядні орієнтири та художні координати поетичної творчості покоління 90-х рр. ХХ ст. Український варіант постмодернізму: творчість О. Забужко, Ю. Андруховича. С. Жадан – творець сучасної контркультурної поезії (поєднання української поетичної традиції (зокрема футуристичну, семенківську) із коннотаціями текстової складової панк- і рок-субкультури. Поетика лірики М. Кіяновської та М. Савки. Поетичне покоління двотисячників як самобутнє мистецьке явище. «Лірична» проза буття в поезіях Д. Лазуткіна, П. Коробчука, Б. Горобчука, Л. Якимчук, К. Бабкіна та ін. Відеопозія як сучасна модифікація «іграшок поетичних» (Олег Коцарев, Катерина Бабкіна, Богдан Горобчук). Нові горизонти української поезії в творчості Анни Багряної та К. Калитко.

**Тема 2.** Соціокультурний феномен українського масліту. Панорама суспільного життя ХХ ст. у творах В. Шкляра, В. Лиса та А. Кокотюхи. Поняття «бестселер». Специфічні умови його розвитку в українській літературі поч. ХХІ ст. Екзистенційна проблематика сучасної масової літератури: осмислення подій Другої Світової війни, Євромайдану та російсько-української війни в текстах українських прозаїків (Т. Пахомова «Ти, я і наш мальований і немальований Бог», С. Талан «Оголений нерв», «Ракурс», Г. Вдовиченко «Маріупольський процес», Ю. Ілюха «Східний синдром»).

**Тема 3.** «Жіноча» проза як специфічний літературний феномен. Естетична концепція жіночої прози. Тлумачення терміну «жіноча література» («жіноча проза», «жіноча поезія», «жіноче письмо»). Специфіка жіночого детективу (Є. Кононенко, І. Роздобудько, А. Серова). Любовний роман (мелодрама, психологічний роман, «чикліт»): Люко Дашвар, І. Роздобудько, Н. Гурницька, Анна Багряна, Л. Бондаренко. Сучасне українське оповідання: аналіз проблемно-тематичного спектру творів письменниць львівського жіночого клубу (А. Рогашко, Т. Белімова, Дара Корній, Ніка Ніколео, Анна

Хома та ін.) за збірками й антологіями жіночої малої прози («Львів. Кава. Любов», «Львів. Смаколики. Різдво», «Теплі історії»). Художня біографія як жанр. Особливості авторської репрезентації в українській мемуарно-автобіографічній прозі ХХ ст. Осмислення мистецької біографії: О. Саліпа «Оля», І. Роздобудько «Неймовірна», «Прилетіла ластівочка», І. Власенко «Саша». Література нонфікшн.

**Тема 4.** Українська фантастика у контексті масової літератури. Сучасна антиутопія. М. Гримич «Вугледар-2099», В. Рафасенка «Довгі часи», О. Ірванець «Рівне/Ровно». Футурологічний роман Т. Антиповича «Хронос». Наукова фантастика І. Сіліври «Межа людини». Науково-фантастичний роман та соціальна драма з елементами містики у творчості М. Кідрука «Доки світло не згасне назавжди», «Не озирайся і мовчи», «Колонія». Жанр альтернативної історії В. Кожелянка «Срібний павук», «Конотоп». Українське фентезі: історія зародження і функціонування жанру. Фентезійні експерименти та міфологічний простір творів А. Рогашко «Осіньне рондо місячної ночі», Дари Корній «Гонимарник», М. Крижанівської «Танго з духами». Творчість Сімони Вілар і В. Арєнєва «Порох із драконових кісток». Сучасна література для підлітків. Світоглядні орієнтири української молодіжної прози поч. ХХІ ст. (С. Ушкалов, Л. Дереш, А. Любка, І. Карпа та ін.).

**Тема 5.** «Нова хвиля» української драми. Стан на сучасному етапі, пошук нових форм та засобів. Творчість найуспішніших драматургів О. Вітра і Неди Нежданої. Новаторський характер драматичних постановок авторів збірки сучасної драми «13 сучасних українських п'єс». Антологія української драми «Майдан. До і після».

### **3. Рекомендована література**

#### **Базова**

1. Історія української літератури ХХ – поч. ХХІ ст.: у 3-х т. /За ред. В.І. Кузьменка. Київ: Академвидав, 2014. Т.1. 536 с.
2. Історія української літератури: ХХ – поч. ХХІ ст.: навч. посіб. У 3 т. / за ред. В. І. Кузьменко. Київ: Академвидав, 2013–2017.
3. Історія української літератури. Кінець ХІХ – поч. ХХІ ст.: підруч.: у 10 т. Т.4: У сподіваннях і трагічних зламах. Київ: ВЦ «Академія», 2015. 576 с.
4. Насмінчук Г. Сучасна українська література: навчально-методичний посібник. Кам'янець-Подільський: Рута, 2019. 159 с.
5. Родіонова І. Сучасний український роман. Навч.-метод. посіб. Миколаїв: СПД Румянцева, 2023. 102 с.
6. Саєнко В. Сучасна українська література: компедіум. Одеса: Астропринт, 2014. 348 с.
7. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза: Постмодерний період: Навч. посіб. Київ: ВЦ «Академія», 2008. 248 с.

#### **Додаткова**

1. Андрусак І. Літпроцесія: Рецензії, есеї, статті. Донецьк : Видавнича агенція «OST», 2002. 112 с.
2. Агєєва В. Жіночий простір. Феміністичний дискурс українського модернізму. К.: Факт, 2003. 320 с.
3. Дві тонни : Антологія поезії двотисячників / упор. Б.-О. Горобчук, О. Романенко. К. : Вид-во Романенка «Маузер», 2007. 304 с.
4. Бійчук Г. Література постмодернізму: реальність чи віртуальність? *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2. С. 56–62.
5. Вельш В. Наш постмодерний модерн [пер. з нім. А. Л. Богочова, М. Д. Култаєвої, Л.А. Ситніченко]. Київ : Альтерпрес, 2004. 328 с.
6. Вірченко Т. Українська драматургія у 1990-2010 років у літературному процесі. / Художній конфлікт в українській драматургії 1990-2010-х років: дискурс, еволюція, типологія. Кривий Ріг : Видавничий дім, 2012. 336 с.



7. Гендерні студії в літературознавстві: Навчальний посібник / За ред. В.Л. Погребної. Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2008. 222 с.
8. Герасименко Н. Жіноча література: чи справді «рожева»? *Слово і час*. 2015. № 3. С. 56–69.
9. Зонтаг С. Проти інтерпретації та інші есе; [перекл. з англ. В. Дмитрук]. Львів: Кальварія, 2006. 320 с.
10. Голобородько Я. Саундтреки свідомості. Стиль Сергія Жадана. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2007. № 3. С. 83–95.
11. Голобородько Я. Знизу вгору, згори вниз. Рефлексії над текстами Тані Малайчук. Березіль. 2008. № 5–6.
12. Голобородько Я. Тембри ліричного вокалу: Про Маріанну Кіяновську та Мар'яну Савку. *Кур'єр Кривбасу*. 2008. № 9–10. С. 247–256.
13. Гундорова Т. Кітч і література. К.: Факт, 2008. 284 с.
14. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. Київ: Критика, 2005. 264 с.
15. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. Київ: Грані-Т, 2013. 548 с.
16. Гурдуз А.І. Метагероїня романів Дари Корній. *Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Філологічні науки (літературознавство): зб. наук. пр. / за ред. О.С. Філатової*. Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2015. Жовтень. Вип. 2 (16). С. 61–67.
17. Гурдуз А.І. Мешап-проза: історія гри з історією. *Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського: зб. наук. пр. Сер.: Філологічні науки / за ред. В. Д. Будака, М. І. Майстренко*. Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2013. Вип. 4.11 (90). С. 44–48.
18. Гурдуз А.І. Міжкультурний діалог як проблема українського фентезі ХХІ століття. *Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського: зб. наук. пр. Сер.: Філологічні науки (літературознавство) / гол. ред. В. Д. Будак, гол. ред. сер. О. С. Філатова*. Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2014. Вип. 4.14 (111). С. 63–69.
19. Гурдуз А.І. Міфопоетика «жіночого» містичного любовного роману першого десятиліття ХХІ століття в Україні. *Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського: зб. наук. пр. Сер.: Філологічні науки (літературознавство) / гол. ред. В. Д. Будак, гол. ред. серії О. С. Філатова*. Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2014. Вип. 4.13 (104). С. 61–68.
20. Даниленко В. Суспільство у сучасному дзеркалі новелістики: (психологічні тенденції української малої прози 80–90-х рр. ХХ ст.). *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2000. № 5. С. 46–53.
21. Зборовська Н. Код української літератури: Проект новітньої української літератури. Київ: Академвидав, 2006. 498 с.
22. Зборовська Н. Криза жіночости на українському порубіжжі: (роздуми з приводу роману Ірени Карпи «50 хвилин трави» («Коли помре твоя краса»). *Сучасність*. 2004. № 3. С. 126–131.
23. Зборовська Н., Ільницька М. Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцілунків. Львів: Літопис, 1999. 336 с.
24. Зборовська Н. Сучасна масова література в Україні як загальнокультурна проблема. *Слово і час*. 2007. № 6. С. 3–8.
25. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 636 с.
26. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І. Ковалів]. Т.1. Київ: Академія, 2007. 608 с.

27. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І. Ковалів]. Т. 2. Київ: Академія, 2007. 624 с.
28. Москальчук В. Українська література кінця ХХ століття (література постмодерну). *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2. С. 63–67.
29. Моренець В. П. Оксиморон: Літературознавчі статті, дослідження, есеї. Київ: Медіа Груп, 2010. 528 с.
30. Наєнко М. Типи творчості в епоху постмодернізму. *Слово і час*. 2002. № 4. С. 59–60.
31. Пахльовська О. Українська культура у вимірі «пост»: посткомунізм, постмодернізм, поствандалізм. *Сучасність*. 2003. № 10. С. 70–85.
32. Підпригора С. Сучасний літературний процес: навч. посіб. для студ. вищих навч. закл. Миколаїв: Іліон, 2013. 128 с.
33. Поліщук О. Еволюція альтернативної історії в художній літературі. / Літературний процес: методологія, імена, тенденції: зб. наук. пр. Київ: Київ. Ун-т ім. Б. Грінченка, 2017. № 9. С. 42–47.
34. Поліщук Я. Постколоніальний аспект сучасної літератури. *Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах*. 2006. № 2. С. 98–102.
35. Родіонова І., Мхитарян О., Ситченко А. Корпус навчально-методичних матеріалів до дисциплін літературознавчого циклу: навч.-метод. посіб. / за заг. ред. І. Родіонової. Миколаїв: Іліон, 2020. 355 с.
36. Родіонова І. Сучасний український роман. Навч.-метод. посіб. Миколаїв: СПД Румянцева, 2023. 102 с.
37. Родіонова І. Жанрові модифікації роману Надії Гуменюк «Енна». *Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського*. Серія: Філологічні науки (літературознавство): зб. наук. пр.; [за ред. О. С. Філатової]. Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2015. № 2 (16). Жовтень. С. 234–237.
38. Родіонова І. Роман Надії Гуменюк «Вересові меди» як художня реалізація ментальної матриці. *Коронація слова: науково-довідкове видання*. Київ: Світ Успіху, 2019. С. 459–461.
39. Романенко О. Семіосфера української літератури. К.: Приватний видавець Якубець А.В., 2014. 364 с.
40. Рускуліс Л., Родіонова І., Гурдуз А. Упровадження веб-квестів у процесі підготовки майбутніх учителів української мови і літератури (на матеріалах сучасної української літератури. Innovative scientific researches: European development trends and regional aspect. Collective monograph. 1st. ed. Riga, Latvia: «Baltija Publishing», 2020. 494 p., St. 295-315.
41. Савка М. Алогізми і парадокси чи шлях чіткої логіки : (Збірка поезій М.Кіяновської «Інкарнація»). *Молода нація*: Альманах. 1998. № 9. С. 144–147.
42. Свято Р. Про новітню «чоловічу» прозу, або Де схований культ Любка Дереша. *Кур'єр Кривбасу*. 2003. № 164 (липень). Вклейка «Література плюс». № 6.
43. Семенюта А. Чи є у нас драматургія? [Про збірку українського письменника Валерія Герасимчука «П'єси про великих»] Київ. 2004. № 3. С. 162–164.
44. Семків Р. Пошуки м'якого і страшного: Рец.: Кіяновська М., Савка М. Кохання і війна. *Кур'єр Кривбасу*. 2002. № 12. Вклейка «Література плюс». С. 26–29.
45. Скибицька Ю. Сучасна українська драма: мотиви та поетика. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2006. № 1. С. 8–15.
46. Старовойт І. Future in the Past : метафорика істерії у постмодерній прозі. *Наукові записки НаУКМА*. Т. 4. Філологія. 1998. С. 30–33.
47. Сторі Дж. Теорія культури та масова культура. К.: Акта, 2005. 367 с.
48. Сучасна українська белетристика: координати «Коронації слова» / за заг. ред. С. В. Підпригори. Миколаїв: Іліон, 2014. 282 с.
49. Сучасна українська література кінця ХХ – початку ХХІ століття / упоряд.



- І.М.Андрусак. К.: Школа, 2006. 464 с.
50. Таранова А. Стратегії сприйняття масової літератури в сучасному літературознавстві. *Вісник Львівського університету. Серія філол.* 2008. Вип. 4. Ч. 2. С. 47–55. URL: [www.nbu.gov.ua/portal/natural/vlnu/Fil/.../Taranova\\_A.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/vlnu/Fil/.../Taranova_A.pdf)
  51. Тарнашинська Л. Б. Закон піраміди: діалоги про літературу та соціокультурний клімат довкола неї. Київ : Унів. вид-во «Пульсари», 2001. С. 182–191.
  52. Тейлор Ч. Джерела себе. Творення Новочасної ідентичності / Чарльз Тейлор. К. : Дух і Літера, 2005. 691 с.
  53. Ткаченко Т. Особливості жіночої прози в українській літературі другої половини ХХ – початку ХХІ століття: посібник. Київ : КМУ, 2010. 307 с.
  54. Фесенко В. Література і живопис: інтермедіальний дискурс. К.: Вид. центр КНЛУ, 2014. 398 с.
  55. Філософський енциклопедичний словник / [голова редкол. В. І. Шинкарук]. Київ: Абрис, 2002. 742 с.
  56. Фізер І. Постмодернізм: post/ ante/ modo. *Наукові записки НаУКМА.* Т. 4. Філологія. 1998. С. 43–47.
  57. Філоненко С. «Інша мова жінки»: художні особливості української жіночої прози 90-х рр. ХХ ст. *Слово і час.* 2008. № 2. С. 49–56.
  58. Філоненко С. Масова література в Україні: дискурс – гендер – жанр. Донецьк: ЛАНДОН – ХХІ, 2011. 432 с.
  59. Хороб М. Грані художнього буття: нариси з української літератури ХХ століття [Текст]: (дослідження, статті, критичні етюди). Івано-Франківськ: Місто НВ, 2013. 428 с.
  60. Черкашина Т. Особливості авторської репрезентації в українській мемуарно-автобіографічній прозі ХХ століття. *Життя зі словом.* Ювілейний збірник на пошану доктора філологічних наук, професора Миколи Ткачука / за ред. проф. М. Зимомрі. Київ-Дрогобич : Посвіт, 2014. С. 505–509.
  61. Читайло О. Марія Людкевич: «Юних письменників зацікавило фентезі» [Електронний ресурс]. Високий замок 2008. № 184. URL: <http://www.wz.lviv.ua/pages.php?ac=arch&atid=68363>
  62. Шаповал М. Новітня конфігурація української драми: путівник ілюзорного світу. Передмова. Страйк ілюзій. Антологія сучасної української драматургії. К.: Основи, 2004. С. 9–15.
  63. Шаповал М. Час без героя. *Українська мова та література.* 2004. Ч. 39. С. 29–32.

**4. Форма підсумкового контролю успішності навчання:** екзамен.

**5. Засоби діагностики успішності навчання:** самостійна робота студента, створення індивідуального мультимедійного проєкту, контрольна робота.