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Голова навчально-методичної комісії університету\_\_\_\_\_\_\_(Кузнецова О. А.)

У процесі формування майбутнього вчителя української мови та літератури, у підготовці його до навчально-виховної роботи у школі великого значення набувають різні види педагогічної практики. У навчальному плані навчальна педагогічна практика зі спеціальності має 2 форми:

* навчальна практика з української мови і літератури у VIІ семестрі;
* виробнича практика з української мови і літератури VIІІ семестрі.

Характерною особливістю навчальної практики з української мови є те, що під час тижневого перебування у школі студенти IІІ курсу закріплюють відомості, отримані на лекціях із сучасної української мови, історії мови, методики викладання мови, педагогіки, психології та інших навчальних дисциплін. Відвідуючи уроки вчителів, студенти оволодіють технологією аналізу процесу навчання.

Найближча мета навчальної практики з української мови – озброїти майбутніх вчителів важливими вміннями спостерігати, фіксувати, зазаначаючи при цьому позитивні та негативні сторони уроки, а потім і аналізувати його з урахуванням вимог, що висуваються до сучасного уроку.

Перспективна мета – підготувати студентів IІІ курсу до виробничої практики, а також до подальшої творчої діяльності як учителя української мови.

**Основні завдання навчальної практики**

**Навчальні:**

1. забезпечити зв’язок теоретичних знань фахових дисциплін з реальним педагогічним процесом, використання їх у розв’язанні конкретних навчальних, розвивальних і виховних знань;
2. розвивати у практикантів уміння аналізувати уроки української мови та літератури;
3. формувати в студентів психологічну готовність до роботи в школі;

**наукові:**

1. поглибити теоретичні знання студентів з фахових дисциплін і на основі індивідуальних знань вивчення передового педагогічного досвіду вчителів виробити творчий підхід до педагогічної діяльності;
2. формувати вміння проводити науково-дослідницьку роботу;

**виховні:**

1. виховувати в студентів стійкий інтерес і любов до професії вчителя;
2. формувати в майбутніх учителів педагогічні вміння і навички, що сприяють розвиткові у них професійних якостей учителя, потреби в педагогічній самоосвіті;
3. розвивати у практикантів уміння здійснювати виховну роботу з української мови;

**професійні:**

формувати в студентів уміння та навички:

**а)** правильно визначати:

* тип уроків, їх організаційну структуру залежно від мети, змісту, вікових особливостей учнів та конкретних умов проведення уроків;
* організаційні форми, методи й засоби проведення уроків у відповідності з дидактичними принципами навчання, враховуючи вікові, психологічні особливості учнів й конкретні умови навчання;
* навчальну, виховну мету уроку зі спеціальності та в позакласних виховних заходах, а також організаційні форми й методи їх проведення;

**б)** добирати, а в разі необхідності виготовляти роздавальний матеріал, наочність до уроків відповідно до їх пізнавальної мети;

**в)** своєчасно й уміло застосовувати ТЗН для проведення уроків зі спеціальності та в позакласній роботі;

**г)** стимулювати інтерес та активність учнів до засвоєння знань, розвивати їхню увагу, мислення, мовлення;

**ґ)** давати психолого-педагогічний аналіз уроків та позакласних заходів зі спеціальності, проведених студентами конкретної групи;

**д)** самостійно вивчати передовий педагогічний досвід учителів, робити відповідні висновки, які розкривали б особливості професії вчителя, узагальнювати й використовувати його в своїй навчальній роботі в університеті (написання рефератів, доповідей, курсових та дипломних робіт).

**Зміст**

**навчальної практики з української мови і літератури   
студентів ІІІ курсу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Завдання для студентів  І | Звітні матеріали, що готуються у письмовому вигляді  ІІ |
|  | *І тиждень*  Ознайомитися з навчально-виховною роботою школи, педагогічним та учнівським колективом. Зустріч з адміністрацією школи. Розподіл по класах. | Записи у щоденнику навчальної практики. |
|  | Ознайомитися з календарним та тематичним плануванням навчального матеріалу з української мови та літератури на час проходження навчальної практики. | Детальний тематичний план з української мови та літератури на 2 тижні. |
|  | Познайомитися з колективом учнів свого класу. Визначити «сильних» та «слабких» (поділ умовний) учнів з української мови та літератури. | Список учнів, розклад уроків, оцінки учнів за диктанти та творчі роботи. |
|  | Ознайомитися зі змістом шкільного кабінету української мови (ТЗН, наочні та методичні посібники, словники тощо ). | Детальний перелік наявних у кабінеті посібників. Пам’ятки, алгоритми, схеми оформити на окремих альбомних аркушах і включити до папки «Дидактичні матеріали до уроків української мови». |
|  | Відвідувати усі уроки в закріпленому класі. Проаналізувати уроки зі спеціальності. | Запис ходу уроків та їх аналіз у щоденнику. |
|  | Після відвідування першого уроку з української мови розробити «власний» (пробний) конспект наступного уроку та порівняти його з планом-конспектом вчителя. | Конспект уроку та його порівняльний аналіз. |
|  | Підготувати дидактичний та наочний матеріал до самостійно складеного конспекту уроку. | За вибором студента: роздатковий матеріал, перфокарти, таблиці, алгоритми, сигнальні картки, програмовані картки тощо. |
|  | Скласти детальний список методичної літератури, якою ви користувались прискладанні пробного коспекту уроку, доборі дидактичного матеріалу, виготовленні наочних посібників тощо. | Список літератури. |
|  | Поповнити папку «Дидактичні матеріали до уроків української мови». | Папка з матеріалами. |
|  | Оформити щоденник навчальної практики з української мови та літератури з детальними записами і коротким звітом про виконану роботу. | Щоденник проходження навчальної практики з записами вчителів та оцінкою методиста кафедри. |

**Основні критерії оцінювання виробничої практики**

Оцінка з виробничої практики прирівнюється до семестрової оцінки з будь-якого предмету (один модуль) і може бути не більшою за 100 балів, які за видами діяльності студента-практиканта розподіляються так:

|  |  |
| --- | --- |
| Розробка конспектів уроків | 30балів |
| Порівняльний аналіз уроку | 15 балів |
| Щоденник психолого-педагогічних спостережень | 30 балів |
| Підбір та оформлення дидактичних та наочних матеріалів | 10балів |
| Опис змісту кабінету української мови та літератури | 5 |
|  |  |
|  |  |
| Оформлення звітної документації та захист результатів практики | 10 |

Загальнаоцінка з педагогічної практики є сумарною модульною оцінкою за видами діяльності.

Оцінку **«задовільно»** студент отримує, якщо його доповідь свідчить про загальне розуміння основних питань програми практики; відзначаються значні недоліки в теоретичних знаннях; недостатньо сформовані основні вміння та навички, необхідні вчителеві-словесникові для здійснення навчальної, позакласної та виховної, слабко аргументовані висновки і узагальнення; відгуки керівників про проходження виробничої практики загаломпозитивні за наявності суттєвих зауважень, наявні значні недоліки в оформленні документації про проходження науково-виробничої практики.

Оцінку**“незадовільно”** студент отримує, якщо не володіє теоретичними знаннями; не виконав завдання науково-виробничої практики; на запитання членів комісії не може відповісти; відгуки керівників про проходження практики негативні; документація про проходження науково-виробничої практики не оформлена відповідно до вимог.

Оцінка за практику вноситься до заліково-екзаменаційної відомості та проставляється в залікову книжку студента за підписами членів комісії. Оцінка складання заліку за науково-виробничу практику враховується на рівні з іншими оцінками, які характеризують успішність студента.

Підсумки науково-виробничої практики є предметом розгляду на засіданнях кафедри: керівники практики звітують про результати проходження студентами практики, обговорюються претензії та побажання студентів, висловлюються пропозиції щодо поліпшення організації науково-виробничої практики, урізноманітнення засобів її проведення, використання сучасних методик, передового досвіду, співробітництва з базами практики.

**Вимоги до складання і оформлення звіту**

Підготовка звіту з педпрактики, оформлення усіх видів звітної документації, підготовка колективної газети «Підсумки практики з української мови і літератури», фотостендів тощо відбуваються в останні три дні практики. Зразки оформлення звітної документації, схему аналізу уроку української мови подано в додатках 1,2,3,4.

**Рекомендована література**

**Базова**

**Підручники й методичні посібники**

1. БіляєвО., Мельничайко В., Пентилюк М. та ін. Методика вив­чення української мови. Посібник для вчителів. - К.: Освіта, 1987.
2. Біляєв О. Сучасний урок української мови. - К.: Рад, школа. 1981.
3. Буслаев Ф. Преподавание отечественного языка. - М.: Просве­щение, 1992.-312 с.
4. Вікова психологія / за ред. Г'.С.Костюка. - Київ: Радянська школа, 1976.-269с.
5. ГрибанГ., Кучерук О. Практикум з методики викладання української мови. - Київ: Кондор, 2003. 160 с
6. Караман С. Методика навчання української мови в гімназії. Навчальний посібник для студентів вищих закладів освіти. - Київ: Ленвіт, 2000.-270 с.
7. Кучеренко Н. Дидактичний матеріал з рідної мови. Морфологія: Посібник для вчителя. - К.: Освіта, 1992.
8. Методика вивчення української мови в школі / О.М.Беляев, В.Я.Мельничайко, М.І.Пентилюк, Г.М.Передрій, Л.П.Рожило. - К.: Рад. школа, 1987. - 246 с
9. Методика викладання української мови в середній школі / За ред.. І.С.Олійника. - К.: Виш, школа, 1989.-439 с
10. Методика навчання рідної мови в середніх навчальних закладах / За ред. МЛ.Пентилюк: Підручник для студентів-філологів. - К.: Ленвіт, 2000. - 264 с
11. Методика навчання української мови в середніх освітніх закладах / Колектив авторів за редакцією М.І. Пентилюк: М.І. Пентилюк, CO. Караман, О.В. Караман та ін. - К.: Ленвіт, 2004. 400 с
12. Олійник І., Іваненко В., Рожило Л., Скорик О. Методика навчання рідної мови в середній школі. - К.: Вища школа, 1989.
13. Пентилюк М. Вивчення української мови в школах і російською мовою навчання: Методичний посібник для вчителя. - К.: Рута, 2000.
14. Пентилюк МЛ., Окуневич Т.Г. Методика навчання української мови у таблицях і схемах: навчальний посібник. - К.: Ленвіт, 2006.--134 с,
15. Потапенко О.1., Потапенко Г.і. Методика викладання української мови. Практикум: навч. посібник. - К.: Вища школа, 1992. - 126с.
16. Поташник М.М. Требования к современному уроку. Методи­ческое пособие. - М.: Центр педагогического образования, 2008. -272 с.
17. Практикум з методики навчання української мови *п*загальноосвітніх закладах. Посібник для студентів пед. ун-тів та інститутів. - Київ: Ленвіт, 2003. - 302 с.
18. Програма для загальноосвітніх навчальних закладів. Українська мова. 5-12 класи. - К.: Ірпінь, 2005. - 176 с
19. Програми для загальноосвітніх навчальних закладів. Українськіїмова. - 5-11 класи. - К.: Ленвіт, 2003. - 302 с
20. Текучев А. Методика русского языка в средней школе. - Москва: Просвещение, 1980. - 414 с.
21. Технологія сучасного уроку мови / За ред. Н.Остапенко. - Черкаси, 1999.-128 с.
22. Українська мова і література. Програми факультативних та спеціальних курсів: 7-11 класи. - К.: Ред. журн. "Дивослово", 2007. - 252 с.
23. Шейко В.М., Кушнаренко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності. - 2-ге вид., перероб і доп. - К.:Знання-Прсс, 2002. - С. 54-73.

**Словники і довідникова література**

1. Азимов Э., Щукин А. Словарь методических терминов. - Санкт-Петербург, 1999.-151 с.
2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. - М.: КомКнига,2005.-576с.
3. Ганич Д., Олійник І. Словник лінгвістичних термінів. - Київ, і 994.-245 с.
4. Гончаренко С. Український педагогічний словник. - Київ: Либідь, 1997.- 374 с.
5. Краткий психологический словарь / Ред. -сосі. Л. Карпенко; под, общ. ред. А. Петровского, М. Ярошевского. - 2-е изд., расш. и доп. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. - 512 с.
6. Кочан І.Н., Захлюпана Н.М. Словник-довідник з методики викладання української мови. - Львів, 2002.
7. Львов М.Словарь-справочник по методике русского языка. -Москва, 1988.
8. Педагогическая энциклопедия. Т 4. - М.: Советская энциклопе­дия, 1968.-856с.
9. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник. - Изд. 2-е./ Под ред. Т.А. Ладыженской и А.К. Михальской / - М.: Флинта, Наука, 1998.-312 с.
10. Словник-довідник з української лінгводидактики / за заг. ред. М. Пентилюк І. - Київ: Ленвіт, 2003.
11. Стріха А.Д., Гуревич А.Ю. Цікава граматика. - К., 1991.
12. Струганець Л.В. Культура мови. Словник термінів. - Тернопіль: Навчальна книга - Богдан, 2000. - 88с.
13. Наумчук М.М.. Лушпинська Л.П. Словник-довідник основних термінів і понять з методики української мови. - Тернопіль: Астон, 2003.
14. Єрмоленко С.Я., Бибик СП., Тодор О.Г. Українська мова. Короткий тлумачний словник лінгвістичних термінів /за ред. С.Я.Єрмоленко / - Київ: Либідь, 2001. - 224 с
15. Українська мова: Енциклопедія / Редкол.: Русанівський В.М. (співголова), Тараненко О.О. (співголова), Зяблюк М.П. та ін. 2-гс вид., випр. і доп. - К.:Вид-во '"Укр. енцикл." ім. М.П. Бажана, 2004. - 824 с

**Допоміжна**

**Навчально-методична література**

1. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении. Учебное пособие для студентов педагогических институтов / Под.ред.Г.И. Шукшиной. - М.: Просвещение, 1984.
2. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательнойшколе. -М.: Просвещение, 1985.
3. Бабанский Ю. Методы обучения // Педагогика. - М„ 1983.
4. Білоусенко П., Явір В. Проблемно-ситуативні завдання па уроках рідної мови. - К.: Освіта, 1990.
5. Білоусенко П. Мовознавчі студії в школі. - Запоріжжя, 2000.
6. Біляєв О. Концепція інтенсивного навчання мови. // Українська мова і література в школі. - 1991. - №6. – С. 26-30.
7. Біляєв О.М., Симоненкова Л., Скуратівський Л.В., І Мелехова Г.Т. Навчання української мови в. 10-11 класах: Посібник для вчителя. -К: Освіта, 1998.-143 с
8. Біляєв О. Проблема методів у навчанні мови // Українська мова і література в школі. - 1980. - №10. - С.57-67.

9. Біляєв О., Скуратівський Л., Симоненкова Л., Шелехова Г., Пашковська Н. та ін. Концепція навчання державної мови в школах України // Дивослово. - 1996. - № 1. - С. 16-21.

10. Біляєв О.М., Вашулснко М.С., Плахотник В.М. Концепція мовної освіти в Україні // Рідна школа. - 1994. - № 9. – С.71-73.

1. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию: Книга для учителя. - М.: Просвещение, 1985.
2. Бугайчук Ф. Диференційоване навчання як ефективний спосіб активізації пізнавальної діяльності (3 практики роботи) // УМЛШ. -2000.-№6.-С.14.
3. Вопросы психологии познавательной деятельности школьников и студентов. - Москва, 1988.
4. Выготский Л. Мышление и речь. Избранные психологические исследования. - М.: Высшая школа, 1956.-230 с.
5. Выготский Л. Мышление и речь. - М.: Лабиринт, 1996. - 416 с.
6. Выготский Л. Педагогическая психология. - Москва, 1991. - 479 с.
7. Гончарук П.А. Психологія навчання. - К., 1985.
8. Глазова О.П. Українська мова. Матеріали до уроків. Посібник для вчителя. - Харків: Ранок, 2000.
9. Глухова Г.А. Позакласна робота як засіб піднесення ефективності уроку.- К., 2004.
10. Гордєєва Л.М. Українська мова. Плани-конспекти уроків. 6 клас. 2-е вид. - Харків, 2002.
11. Грипас Н. Робота над текстом на уроках мови в 4-6 класах. - К.: Рад.школа, 1989.
12. Гурло І. Види розбору на уроках мови у 5-11 кл. // Урок української мови. - 1999 - № 7-8.
13. Дайри Н.Г. Основное усвоить на уроке. - Книга для учителя. - М.: Просвещение, І 987.
14. Державна національна програма "Освіта / XXIстоліття"/ - К.: Райдуга, 1994. -62 с
15. Державний стандарт загальної середньої освіти в Україні. Освітня галузь "Мови і літератури"// Дивослово. - 2004. - № 4. – С.76-81.
16. Десятченко Н. Моделі сучасних уроків *і І* Завуч. - 2002. - № 35. – С.5.
17. Дидактика средней школы / Под ред. М.Н.Скаткина. - М., 1980.
18. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технологи: Навчальний посібник для студентів вищих педагогічних закладів. —К.: Академвидав, 2004. - 352 с
19. Донченко Т.К. Організація навчальної діяльності учнів на уроках рідної мови. - К., 1995.
20. Дороз В. Лінгвокультурологічний підхід до вивчення української мови // Дивослово. - 2005. - № 10.
21. Дубравська Д.М.Основи психології: Навчальний посібник. -Львів: Світ, 2001. -280 с
22. Духовна М.М. Технічні засоби навчання. - К., 1982.
23. Єрмоленко С, Мацько Л. Павчально-виховна концепція вивчення української (державної) мови // Дивослово. - 1994. - № 7. -С.28-33.
24. Житник Б. Методичний порадник: форми і методи навчання. - К., 2005.-124 с.
25. Зельманова Л.М. Наглядность в преподавании рус. Языка. - М.,1984.
26. Златів Л.М., Бондарчук Т.М. Уроки рідної мови. 5 клас. - Книга для вчителя. - Тернопіль, 2003.
27. КапиносВ. Оценка речевых умений // Русский язык в школе. -1988. -№1-С.29-38.
28. Конаржевский Ю.А. Анализ урока. - М., 2003.
29. Копитіна І.В. Українська мова у визначеннях, таблицях і схемах. — X.: Вид.Танок, 2002.

40.Кулінська Л.П. Екранна і звукова наочність на уроках  
української мови. - К., 1986.

1. Лернер И. Дидактическая система методов обучения. - М.: Знание, 1976.-64 с.
2. ЛернерИ. Дидактические основы методов обучения. М.:Педагогика, 1981.- 185 с.
3. Маркова А. Психология усвоения языка как средства общения. -Москва, 1974.
4. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика: Учебное пособие. -Минск: "Тетрасистемс", 2005. - 256с.
5. Матюшкин А. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. -М.: Просвещение, 1972. - 143с.
6. Махмутов М. Современный урок. - М.: Педагогика, 1985. -243с.
7. Махмудов М.И. Проблемное обучение. -М.: Педагогика, 1975.
8. Машбиц Е.И. Психологические основы управления учебной деятельностью. - Київ, 1984.
9. Мельничайко В. та ін. Удосконалення змісту і методів навчання української мови. - К.: Рад. школа, 1982. - 160 с
10. Мельничайко В. Лінгвістика тексту в шкільному курсі рідної мови. - К.: Рад.школа, 1986.

51. Мельничайко В. Творчі роботи на уроках рідної мови. - К.: Рад.школа, 1984.

1. Менчинская М.А. Психология усвоения понятий. - Москва: Известия АПН РСРСР. - Т. 28., 1950. - С.3-16.
2. Міжпредметні зв'язки в навчанні мови // О. Біляєв, В.Мельничайко, М.Пентилюк га ін.: Посібник для вчителів. - К.: Перун, 1987.-С.62-77.
3. Мамот Л.М. ГІроблемно-пошукові методи навчання в школі. — К.,1985.
4. Національна доктрина розвитку освіти в Україні у XXI ст.: Проект // Освіта України. - 2001. - № 29. – С.4-6.
5. Національна система виховання: Концепція. - К.: 1991.
6. Нестандартні уроки з української мови та літератури. Вид. 2 / упорядн. О.М.Чхайло. - X.: Вид.група "Основа", 2007. - 208 с
7. Онкович Г. Українознавство і лінгводидактика. - Київ: "Логос", 1997.- 108 с.
8. Освітні технології / За заг. ред. О.М.Пєхоти. - К.: "А.С.К.", 2001. -255 с.
9. Островерхова Н.М. Аналіз уроку: концепції, методики, технології. - К.,2003.
10. Павлов В.А.Работанад лингвистическими терминами в 4-6 классах как средство развития речи учащихся. - Рязань, 1987. - 88 с.
11. Палей И.Р. Применение определений, правил и терминов в школьном преподавании грамматики // Очерки по методике русского языка. - Москва: Просвещение. 1965. - С.157-177.
12. Пашковская П. Лингводидактические методы обучения русскому языку. Пособиедляучителя. - К.:Рад. школа, 1996. - 192 с.
13. Педагогічні інновації у сучасній школі: Науково-методичний збірник. - К.:Освіта, 1994.
14. Пентилюк М. Комунікативне спрямування у навчанні рідної мови // Сучасні аспекти педагогічного процесу. - Вип.І.- Херсон, 1995. - С.6-10.
15. Пентилюк М.І., Окуневич Т.Г. Сучасний урок української мови. - X.: Вид. група "Основа", 2007. - 176 с
16. Пентилюк М. І. Вивчення української мови в школах з російською мовою навчання. - К.: Рута, 2000. - 128 с
17. Передрій Г. Про цікаві завдання й ігрові форми роботи з української мови. - К., 2003.
18. Петруня М. Дидактичний матеріал з мови (5-11 класи) // Дивослово. - 1998. - № 3-4.
19. Підласий І.П. Як підготувати ефективний урок: Книга для вчителя. - К.: Радянська школа, 1989.
20. Пометун О., Пироженко Л.Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання: Науково-методичний посібник. - К., 2004.
21. Потиха3., РозентальД. Лингвистические словари и работа с ними в школе: Пособие для учителя. - Москва: Просвещение, 1987. - 128 с.
22. Сердобинцев Н.Л. Лингвистические термины и изучение их в школе // Исследования по лексике и фразеологии русского языка и методике их изучения. - Саратов, 1965. - С.3-7.
23. Сиротенко Г.О. Сучасний урок: інтеракгивні технології навчання. -Харків: Основа, 2003. - 80 с.
24. Скуратівський Л. Пізнавальні завдання з рідної мови. - К.: Рад.школа, 1987.
25. Стельмахович М.. Етнопедагогічні основи методики рідної мови // Українська мова і література в школі. - 1993. -№ 5-6. - С.19-23.
26. Стріха Л. Цікава граматика: Посібник для вчителя. - К.: Рад.школа, 1991.
27. Турло І. Види розбору на уроках мови у 5-11 кл /*/* Урок української. - 1999. - № 7-8.
28. Федоренко Л. Принципы обучения русскому языку. - Москва, 1973.
29. Форми навчання в школі / за ред. ЮЛ. Малеваного. - К.:Освіта, 1992.
30. ФрумкинаP.M. Психолингвистика. - М., 2003. - 320 с
31. Цимбалюк В.І. Літературно-мовний кабінет у школі. - К., 1976.
32. Шанский Н.М. Русская лингводидактика и языкознание//Русскийязык в школе. - 1976. -№ 6.
33. Шкільник Проблемний підхід до вивчення частин мови. - К., 1981.
34. ЯворськаС. Т. Становлення і розвиток методики навчання україн­ської мови в середній школі: У 2-х кн. / за ред. А.П. Загнітка. -Слов'янськ: ПГІ "Канцлер", 2004. - Книга І (XVIct. - 20-ті роки XX ст.). -250 с.
35. ЯворськаС.Т. Становлення і розвиток методики навчання української мови в середній школі: У 2-х кн. / за ред. А.П. Загнітка. - Слов'янськ: ГІН "Канцлер", 2004. - Книга II (30-90-ті роки XX ст.). - 187 с.

Додаток 1

ЗВІТ

про навчальну практику

з української мови і літератури

студентки(а)

Прізвище, ім’я, по батькові

Факультет, група

що проходила (в) практику в ЗШО №

м. Миколаєва р-на області

в період з « »

До « » 200\_\_р.

Додаток 2

ОРІЄНТОВНА СХЕМА АНАЛІЗУ УРОКУ ВИВЧЕННЯ НОВОГО МАТЕРІАЛУ

1. Визначити, яким був початок уроку (мобілізація уваги учнів, їх готовність до уроку).

2. Вказати як було організоване повторення раніше вивченого матеріалу з метою підготовки учнів до сприйняття нових знань. При цьому важливо з'ясувати:

а) способи перевірки письмового домашнього завдання, їх ефективність:

б) види опитування; формулювання питань вчителем, характер відповідей учнів;

в) які інші способи повторення матеріалу були використані вчителем (граматичний розбір, робота з наочними засобам, підручником тощо), виправданість з дидактичної точки зору обраних вчителем прийомів роботи.

3. З'ясувати, у чому полягає психологічна підготовка учнів сприйняття до нових знань (формулювання проблемних питань і завдань; орієнтація на глибоке вивчення й міцне запам'ятовування навчального матеріалу).

4*.* Розкрити способи вивчення нових знань:

а) методи та прийоми ознайомлення учнів з новим матеріалом (усний зв'язний виклад вчителя, бесіда, спостереження учнів над мовою робота з підручником, виконання вправ тощо), їх відповідність освітньо-виховним завданням уроку:

б) робота над новими поняттями, правилами (визначення істотних ознак понять, умов дії норми, усвідомлення сутності термінів та под.);

в) системність, послідовність, правильність,здійснення розумових операцій: аналізу, порівняння, узагальнення, абстрагуванню, конкретизації;

г) характер питань, що задаються вчителем учням (дотримування принципів науковості вимог логіки та психології, особливості мовленнєвого оформлення питань).

5. Проаналізувати способи закріплення знань:

а) виконання усних вправ, добір «своїх» прикладів:

б) попереджувальні диктанти зорового та слухового типу;

в) ускладнене списування:

г) виконання вправ творчого характеру;

д) інші види вправ, дидактична необхідність використання їх на уроці:

е) диференціація вправ за ступенем складності.

6. Дати аналіз методики завдання додому:

а) відповідність завдання меті уроку:

б) реалізація;

в) інструктаж.

7. Визначити, як проводилися підсумки уроку, які форми обліку і оцінювання знань учнів використовувались вчителем; об'єктивність оцінювання знань, умінь і навичок учнів.

8. Розказати, які наочні та технічні засоби використовувались вчителем на уроці. Наскільки ефективною була методика їх застосування?

9. Встановити, як протягом уроку були реалізовані вчителем загальнодидактичні та власне методичні принципи. Схарактеризувати у зв’язкуз цим діяльність вчителя (викладання) і діяльність учня (навчання),

10. Зробіть висновки про те, як на уроці були реалізовані вимоги до режимуграмотного письма та культури мовлення.

11. Визначити, чи не було перевантаження учнів навчальними завданнями або навпаки, недооцінки сил учнів, використання вправ полегшеного характеру: який був темп уроку. Яке місце на уроці посідала самостійна робота учнів.

12. Встановити, чи досягнута мета уроку (навчальна, розвиваюча, виховна).

13. Дати власні рекомендації щодо поліпшення якості навчально-виховної роботи на уроці.

Додаток 3

КОНСПЕКТ

УРОКУ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ (ЛІТЕРАТУРИ)

НА ТЕМУ « »(клас)

Додаток 4

АНАЛІЗ

УРОКУ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ (ЛІТЕРАТУРИ),

проведеного студенткою(ом)- практиканткою(ом)

….. групи у …класі

ЗОШ№

на тему:

« » 200 р.