

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені В. О. СУХОМЛІНСЬКОГО

Філологічний факультет

Кафедра української мови і літератури



Проректор з навчально-педагогічної роботи
Маталія МИХАЛЬЧЕНКО

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

ступінь бакалавра

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

спеціальність 014.01 Середня освіта (Українська мова і література),

освітньо-професійна програма «Середня освіта (Українська мова і література)»

2024 – 2025 навчальний рік

Розробник: Рускуліс Лілія Володимирівна, професор кафедри української мови і літератури, доктор педагогічних наук, професор (Лілія РУСКУЛІС)

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української мови і літератури
Протокол №1 від «26» серпня 2024 р.

Завідувач кафедри (Лілія РУСКУЛІС)
«26» серпня 2024 р.



ПРОГРАМА КУРСУ «...»

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

1. Опис навчальної дисципліни

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| Найменування показників | Галузь знань, освітній ступінь | Характеристика навчальної дисципліни |
| Кількість кредитів – 3 | Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка | Нормативна |
| Індивідуальне науково-дослідне завдання – написання тез (статті) | Спеціальність: 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) | Рік підготовки: |
| | | 1-й |
| Загальна кількість годин 90 | | Семестр |
| | | 2-й |
| Тижневих годин для денної форми навчання: – 6 аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 4 | Ступінь бакалавра | Лекції |
| | | 10 год. |
| | | Практичні |
| | | 20 год. |
| | | Самостійна робота |
| | | 60 год. |
| | | Вид контролю: залік |

Мова навчання – українська

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить: для денної форми навчання – 30 годин аудиторної роботи, 60 годин самостійної роботи (33%/67%).

2. Мета, завдання навчальної дисципліни та очікувані результати

Мета курсу: формування культури наукової мови; вироблення необхідних умінь та навичок роботи з науковими текстами різних жанрів; засвоєння вимог до композиційно-логічної структури усного проголошення результатів наукової розвідки; формування академічної доброчесності здобувача вищої освіти та з'ясування шляхів запобігання академічного плагіату.

Завдання курсу: ознайомити студентів із загальними ознаками наукового стилю, його підстилями; з'ясувати специфічні риси усного й писемного наукового стилю на усіх мовних рівнях; визначити принципи укладання наукових текстів та їхні ознаки; обґрунтувати методичні орієнтири роботи з різними жанрами наукових текстів; проаналізувати шляхи репрезентації наукових студіювань; з'ясувати зміст та предмет, структуру академічної доброчесності та її соціальне призначення; проаналізувати законодавче поле академічної доброчесності; схарактеризувати види та способи порушення авторського права й шляхи захисту авторських прав; визначити види й способи плагіату та особливості виявлення його; засвоїти методологію укладання бібліографії.

Програмні результати навчання:

РН2. Демонструє вміння навчати учнів державною мовою; формувати та розвивати їх мовно-комунікативні уміння і навички засобами навчального предмету та інтегрованого навчання.

РН7. Демонструє знання основ фундаментальних і прикладних наук (відповідно до предметної спеціальності), оперує базовими категоріями та поняттями предметної області спеціальності.

РН9. Застосовує сучасні інформаційно-комунікаційні та цифрові технології у професійній діяльності.

РН10. Демонструє володіння сучасними технологіями пошуку наукової інформації для самоосвіти та застосування її у професійній діяльності з дотриманням принципів академічної доброчесності.

РН11. Виявляє навички роботи в команді, адаптації та дії у новій ситуації, пояснює необхідність забезпечення рівних можливостей і дотримання гендерного паритету у професійній діяльності.

РН 16. Упроваджує комунікативну стратегію, тактику й техніку взаємодії з учасниками освітнього процесу, організовує їхню спільну діяльність для підвищення педагогічної майстерності.

ПРН 10. Має критичне мислення, творчо використовує вітчизняний і закордонний навчальний досвід, власну навчальну та професійно-дослідницьку діяльність у процесі формування стратегії саморозвитку та професійного самовдосконалення, знає мовно-літературний контекст та реалізує його в освітньому процесі.

ПРН 13. Аналізує, коментує, реферує і перекладає тексти різних стилів і тематики, демонструючи лексичну, граматичну і стилістичну компетентності; *уміє* здійснювати міжкультурну комунікацію і долати міжкультурні бар'єри на основі знання особливостей, цінностей, властивих культурам країн мов, що вивчаються, а також знання світоглядних засад, ментальних особливостей та онтологічних характеристик української культури.

ПРН 14. Уміє критично опрацьовувати джерела і здійснювати самостійний науковий пошук, у тому числі і з використанням емпіричних методів.

I. Загальнопредметні:

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, до застосування знань у практичних ситуаціях.

ЗК2. Здатність до розуміння предметної області та професійної діяльності.

ЗК3. Здатність усвідомити, критично осмислити й узагальнити досвід національного державотворення; висвітлювати специфіку становлення й розвитку історії України.

ЗК4. Здатність оперувати знаннями, що репрезентують зміст філософії як науки.

ЗК5. Здатність забезпечувати формування фізичної культури особистості, зміцнювати здоров'я здобувачів освіти.

ЗК6. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово, до комунікації іноземною мовою за предметною спеціальністю.

ЗК7. Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук, аналіз та обробку інформації з різних джерел, ефективно використовувати цифрові ресурси та технології в освітньому процесі.

ЗК8. Здатність діяти автономно, приймати обґрунтовані рішення у професійній діяльності і відповідати за їх виконання, діяти відповідально і свідомо на основі чинного законодавства та етичних міркувань (мотивів).

ЗК9. Здатність до міжособистісної взаємодії та роботи у команді у сфері професійної діяльності, спілкування з представниками інших професійних груп різного рівня.

ЗК10. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні; здобувати навички й уміння, необхідні для виконання конституційного обов'язку щодо захисту Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України.

ЗК11. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та значення у розвитку суспільства, техніки і технологій.

ЗК12. Здатність зберігати особисте фізичне та психічне здоров'я, вести здоровий спосіб життя, керувати власними емоційними станами; конструктивно та безпечно взаємодіяти з учасниками освітнього процесу, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку.

ЗК13. Здатність поважати різноманітність і мультикультурність суспільства, усвідомлювати необхідність рівних можливостей для всіх учасників освітнього процесу.

ЗК14. Здатність до програмування, організації та поетапного проведення теоретичних досліджень, виконання експериментальної роботи й висвітлення здобутих наукових студіювань у виданнях різної категорії; самостійного провадження науково-дослідницької роботи; репрезентації отриманих результатів на наукових заходах на засадах принципів академічної доброчесності.

II. Фахові:

ФК1. Здатність перенесення системи наукових знань у професійну діяльність та в площину навчального предмету.

ФК2. Здатність забезпечувати навчання учнів державною мовою; формувати та розвивати їх мовно-комунікативні уміння і навички в області предметної спеціальності.

III. Предметні компетентності:

ПК 2. Здатність адекватно використовувати мовні ресурси, демонструвати сформовану мовну й мовленнєву компетенції в процесі фахової та міжособистісної комунікації, володіти різними засобами мовної поведінки в різних комунікативних контекстах.

ПК 3. Здатність використовувати когнітивно-дискурсивні вміння, спрямовані на сприйняття й створення зв'язних монологічних і діалогічних текстів в усній і письмовій формах, володіти методикою розвитку зв'язного мовлення здобувачів освіти у процесі говоріння й підготовки творчих робіт.

3. Програма навчальної дисципліни

Кредит 1. Наукова мова – комунікативний феномен. Культура наукового тексту. Культура усного наукового мовлення як базис професійної діяльності дослідника.

Тема 1. Науковий стиль сучасної української літературної мови: загальна характеристика. Підстили наукового стилю та їхні жанрові різновиди. Первинні та вторинні наукові тексти. Специфічні риси усного й писемного наукового стилю.

Тема 2. Поняття «науковий текст». Принципи укладання наукового тексту. Ознаки наукового тексту. Композиційна структура писемного наукового тексту. Методика роботи з науковим текстом. Наукова стаття, тези. Наукова рецензія. Науковий відгук. Реферат, анотація на наукову роботу. Автореферат дисертації. Курсова, бакалаврська, магістерська робота, дисертаційне дослідження.

Тема 3. Культуромовна особистість доповідача. Наукова доповідь. Етапи класичної схеми підготовки наукової доповіді. Науковий виступ. Недоліки усного наукового мовлення. Наукові заходи як шлях репрезентації наукового доробку. Презентації наукового виступу.

Кредит 2. Академічна культура в закладі вищої освіти.

Тема 4. Академічна культура й етика у вищій освіті. Академічна свобода й відповідальність усіх учасників освітнього процесу. Зміст та предмет академічної доброчесності та її соціальне призначення. Критерії визначення академічної доброчесності. Структура академічної доброчесності. Академічна доброчесність викладача – запорука доброчесності студента. Законодавче поле академічної доброчесності. Академічна доброчесність у Законах України «Про освіту» та «Про вищу освіту». Нормативно-правова база (кодекси, положення, правила, пам'ятки тощо) з дотримання академічної доброчесності в ЗВО. Основні прояви академічної нечесності та шляхи запобігання їй.

Тема 5. Інтелектуальна власність. Авторське право. Види та способи порушення авторського права. Захист авторських прав.

Кредит 3. Плагіат: види плагіату.

Тема 6. Виявлення плагіату. Навмисний та ненавмисний плагіат. Самоплагіат. Основні правила використання оригінальних текстів. Антиплагіатні програми. Правила цитування й оформлення покликань.

Тема 7. Національні правила оформлення бібліографічних покликань. Міжнародні стилі оформлення бібліографічних покликань. Особливості використання їх. Методологія укладання бібліографії. Робота з каталогами. Міжнародні онлайн-ресурси. Пошук інформації в усемережжі. Наукометричні бази даних (Scopus, Web of Science та інші).

4. Структура навчальної дисципліни

| Назви кредитів і тем | Кількість годин | | | | | |
|---|-----------------|--------------|---|-----|-----|----|
| | Усього -го | у тому числі | | | | |
| | | л | п | лаб | інд | сп |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| <i>Кредит 1. Наукова мова – комунікативний феномен. Культура наукового тексту. Культура усного наукового мовлення як базис професійної діяльності дослідника.</i> | | | | | | |
| Тема 1. Науковий стиль сучасної української літературної мови: загальна характеристика. Підстили наукового стилю та їхні жанрові різновиди. Первинні та вторинні наукові тексти. Специфічні риси усного й писемного наукового стилю (фонетичний, лексикологічний, граматичний рівні). | 10 | 2 | 2 | | | 6 |
| Тема 2. Поняття «науковий текст». Принципи укладання наукового тексту. Ознаки наукового тексту. Композиційна структура писемного наукового тексту. Методика роботи з науковим текстом. Наукова стаття, тези. Наукова рецензія. Науковий відгук. Реферат, анотація на наукову роботу. Автореферат дисертації. Курсова, бакалаврська, магістерська робота, дисертаційне дослідження. | 10 | 2 | 2 | | | 6 |
| Тема 3. Культуромовна особистість доповідача. Наукова доповідь. Етапи класичної схеми підготовки наукової доповіді. Науковий виступ. Недоліки усного наукового мовлення. Наукові заходи як шлях репрезентації наукового доробку. Презентації наукового виступу. | 10 | 2 | 2 | | | 6 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|--|--|-----------|
| Усього: | 30 | 6 | 6 | | | 18 |
| <i>Кредит 2. Академічна культура в закладі вищої освіти.</i> | | | | | | |
| Тема 4. Зміст та предмет академічної доброчесності та її соціальне призначення. Критерії визначення академічної доброчесності. Структура академічної доброчесності. Академічна культура й етика у вищій освіті. Академічна свобода й відповідальність усіх учасників освітнього процесу. Академічна доброчесність викладача – запорука доброчесності студента. Законодавче поле академічної доброчесності. Академічна доброчесність у Законах України «Про освіту» та «Про вищу освіту». Нормативно-правова база (кодекси, положення, правила, пам'ятки тощо) з дотримання академічної доброчесності в ЗВО. Основні прояви академічної нечесності та шляхи запобігання їй. | 22 | 2 | 4 | | | 16 |
| Тема 5. Інтелектуальна власність. Авторське право. Види та способи порушення авторського права. Захист авторських прав. | 8 | | 2 | | | 6 |
| Усього: | 30 | 2 | 6 | | | 22 |
| <i>Кредит 3. Плагіат: види та способи плагіату.</i> | | | | | | |
| Тема 6. Основні правила використання оригінальних текстів. Виявлення плагіату. Антиплагіатні програми. | 15 | 1 | 4 | | | 10 |
| Тема 7. Правила цитування й оформлення покликань. Національні правила оформлення бібліографічних покликань. Міжнародні стилі оформлення бібліографічних покликань. Особливості використання їх. Методологія укладання бібліографії. Робота з каталогами. Міжнародні онлайн-ресурси. Пошук інформації в усемережжі. Наукометричні бази даних (Scopus, Web of Science та інші). | 15 | 1 | 4 | | | 10 |
| Усього: | 30 | 2 | 8 | | | 20 |
| Усього годин: | 90 | 10 | 20 | | | 60 |

5. Теми лекційних занять

| № з/п | Назва теми | Кількість год. |
|--|--|----------------|
| <i>Кредит 1. Наукова мова – комунікативний феномен.</i> | | |
| 1. | Тема 1. Науковий стиль сучасної української літературної мови: загальна характеристика. Підстили наукового стилю та їхні жанрові різновиди. | 2 |
| 2. | Тема 2. Поняття «науковий текст». Методика роботи з науковим текстом. | 2 |
| 3. | Тема 3. Культуромовна особистість доповідача. Наукові заходи як шлях репрезентації наукового доробку | 2 |
| <i>Кредит 2. Академічна культура в закладі вищої освіти.</i> | | |
| 4. | Тема 4. Зміст та предмет академічної доброчесності та її соціальне призначення. | 2 |
| <i>Кредит 5. Плагіат: види та способи плагіату.</i> | | |
| 5. | Тема 6. Основні правила використання оригінальних текстів. | 1 |

| | | |
|----------------|--|-----------|
| 6. | Тема 7. Правила цитування й оформлення покликань. | 1 |
| Усього: | | 10 |

6. Теми практичних занять

| № з/п | Назва теми | Кількість год. |
|--|--|----------------|
| <i>Кредит 1. Наукова мова – комунікативний феномен.</i> | | |
| 1. | Тема 1. Науковий стиль сучасної української літературної мови: загальна характеристика. Підстили наукового стилю та їхні жанрові різновиди. | 1 |
| 2. | Тема 2. Поняття «науковий текст». Методика роботи з науковим текстом. | 1 |
| <i>Кредит 2. Академічна культура в закладі вищої освіти.</i> | | |
| 4. | Тема 4. Зміст та предмет академічної доброчесності та її соціальне призначення. | 4 |
| 5. | Тема 5. Інтелектуальна власність. Авторське право. | 2 |
| <i>Кредит 5. Плагіат: види та способи плагіату.</i> | | |
| 5. | Тема 6. Основні правила використання оригінальних текстів. | 4 |
| 6. | Тема 7. Правила цитування й оформлення покликань. | 4 |
| Усього: | | 20 |

7. Самостійна робота

| № з/п | Назва теми | Кількість год. |
|--|--|----------------|
| <i>Кредит 1. Наукова мова – комунікативний феномен.</i> | | |
| 1. | Тема 1. Добір, аналіз та конспектування літератури до теми кредиту. Укладання анотації та рецензії на статтю, в якій розглядаються проблеми функціонування наукового стилю. Схематично репрезентувати місце наукового стилю в системі стилів української мови. Проаналізувати функційні можливості стилю на усіх мовних рівнях. | 6 |
| 2. | Тема 2. Укласти бібліографію до теми. З'ясувати принципи укладання наукового тексту. Проаналізувати текст автореферату дисертації на здобуття ступеня кандидата наук. Укласти відгук на автореферат. Проаналізувати «Положення про курсову роботу», розроблене на факультеті (кафедрі), де ви навчаєтеся. Укладіть пам'ятку «Етапи роботи над науковою статтею». | 6 |
| 3. | Тема 3. Укласти бібліографію до теми. Проаналізуйте в наукових джерелах вимоги до підготовки й проголошення наукової промови. Схематично презентувати етапи підготовки наукової доповіді. Підготувати виступ на науковій конференції (за результатами курсової роботи). Розробити різні види презентацій для супроводу виступу, підготовленого студентом. | 6 |
| <i>Кредит 2. Академічна культура в закладі вищої освіти.</i> | | |
| 4. | Тема 4. Проаналізувати наявні публікації в періодичних виданнях, що стосуються дослідження проблеми академічної доброчесності в сучасному науковому просторі. Проаналізувати поняття «академічна доброчесність» у Законах України «Про освіту» та «Про вищу освіту». Нормативно-правова база (кодекси, положення, правила, пам'ятки тощо) з дотримання академічної доброчесності в ЗВО (на основі аналізу матеріалів із сайту університету). Укласти термінологічний словник до теми. | 16 |
| 5. | Тема 5. З'ясувати види та способи порушення авторського права | 6 |
| <i>Кредит 3. Плагіат: види та способи плагіату.</i> | | |
| 6. | Тема 6. Проаналізувати національні правила оформлення бібліографічних покликань. Обґрунтувати особливості використання | 10 |

| | | |
|----------------|---|-----------|
| | міжнародних стилей оформлення бібліографічних покликань. Укласти термінологічний словник до теми. | |
| 7. | Тема 7. Підготувати пам'ятку «Правила оформлення цитувань». Укласти бібліографічний список до наукового дослідження, яке здійснює студент. | 10 |
| Усього: | | 60 |

8. Індивідуальне навчально-дослідне завдання

Написання тез/статті, виступ на наукових заходах.

9. Форми роботи та критерії оцінювання

Рейтинговий контроль знань студентів здійснюється за 100-бальною шкалою:

Шкала оцінювання: національна та ECTS

| ОЦІНКА ECTS | СУМА БАЛІВ | ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ | |
|----------------|---------------|-------------------------------|----------------------|
| | | екзамен | залік |
| A | 90-100 | 5 (відмінно) | 5/відм./зараховано |
| B | 80-89 | 4 (добре) | 4/добре/ зараховано |
| C | 65-79 | | |
| D | 55-64 | 3 (задовільно) | 3/задов./ зараховано |
| E | 50-54 | | |
| FX | 35-49 | 2 (незадовільно) | Не зараховано |

Форми поточного та підсумкового контролю. Комплексна діагностика знань, умінь і навичок студентів із дисципліни здійснюється на основі результатів проведення поточного й підсумкового контролю знань (КР). Поточне оцінювання (індивідуальне, групове і фронтальне опитування, самостійна робота, самоконтроль). Завданням поточного контролю є систематична перевірка розуміння й засвоєння програмового матеріалу, виконання практичних, умінь самостійно опрацювати тексти, конспектування, аналіз та рецензування рекомендованої літератури, написання і захист реферату, здатності публічно чи письмово репрезентувати певний матеріал.

Завданням підсумкового контролю (КР, залік) є перевірка глибини засвоєння студентом програмового матеріалу модуля.

Критерії оцінювання відповідей на практичних заняттях:

Студенту виставляється відмінно за умови, якщо відповідь повна, вичерпна, насичена термінологією з курсу; визначається точністю, послідовністю і логічністю; відповідає мовним нормам. У ході відповіді студент розкриває питання, передбачені для самостійного опрацювання, наводить приклади на підтвердження теоретичного матеріалу..

Студенту виставляється дуже добре, якщо відповідь повна, вичерпна, насичена термінологією з курсу; визначається точністю, послідовністю і логічністю; відповідає мовним нормам. У ході відповіді студент розкриває питання, передбачені для самостійного опрацювання, наводить приклади на підтвердження теоретичного матеріалу. У ході відповіді наявні незначні мовленнєві огріхи.

Студенту виставляється добре, відповідь змістовна, однак неповна, репліки недостатньо вдалі, оскільки не враховують належним чином використання термінологічної лексики; порушується послідовність і логічність викладу думок; надається перевага невербальній комунікації; трапляються суттєві мовленнєві огріхи..

Студенту виставляється достатньо, якщо відповідь змістовна, однак неповна, репліки недостатньо вдалі, оскільки не враховують належним чином використання термінологічної лексики; порушується послідовність і логічність викладу думок; надається перевага невербальній комунікації; трапляються суттєві мовленнєві огріхи.

Студенту виставляється задовільно, якщо він бере участь в обговоренні теоретичних питань практичного заняття, проте, відповіді є недостатніми за обсягом (до 5-6 реплік), елементарними за змістом, зі значною кількістю помилок різного роду.

Кількість балів у кінці **семестру** повинна складати від 150 до 300 балів (за 3 кредити), тобто сума балів за виконання усіх завдань.

Відповідний розподіл балів, які отримують студенти за 3 крд.

| Поточне оцінювання та самостійна робота | | | | | | | КР | Накопичувальні бали/сума |
|---|----|----|----|----|----|----|----|--------------------------|
| T1 | T2 | T3 | T4 | T5 | T6 | T7 | 30 | 300/100 |
| 30 | 30 | 30 | 45 | 45 | 45 | 45 | | |

*Примітка. Коефіцієнт для іспиту – 0,6. Іспит оцінюється в 40 б.

10. Засоби діагностики

Засобами діагностики та методами демонстрування результатів навчання є: завдання до практичних занять, завдання для самостійної та індивідуальної роботи (зокрема есе, реферати, тези), презентації результатів досліджень, тестові завдання, контрольні роботи.

11. Методи навчання

Усний виклад матеріалу: наукова розповідь, спрямована на аналіз фактичного матеріалу; пояснення – вербальний метод навчання, за допомогою якого розкривається сутність певного явища, закону, процесу; проблемне навчання, робота з підручником та додатковими джерелами, спостереження над усним мовленням, спостереження над мовним матеріалом, порівняльний аналіз; ілюстрація – метод навчання, який передбачає показ предметів і процесів у їх символічному зображенні (малюнки, схеми, графіки та ін.).

12. Рекомендована література

Базова

1. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання: ДСТ 8302:2015 / Нац. стандарт України. Вид. офіц. Введ. з 01.07.2016. К. :УкрНДНЦ, 2016. 16 с.
2. Державна національна програма «Освіта» («Україна XXI століття»). URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/896-93-%D0%BF>.
3. Закон України «Про вищу освіту». URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
4. Закон України «Про освіту». URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1060-12>.
5. Клименюк О. Виклад та оформлення результатів наукового дослідження: підр. Ніжин: Аспект-Поліграф, 2007. 398 с.
6. Омельчук С. Бути чесним у навчанні й науці: експрес-курс з академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти : навч. посіб. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. 80 с.
7. Пентилюк М. І., Гайдаєнко І. В., Окуневич Т. Г. та ін. Навчально- й науково-дослідна робота студентів-філологів (реферат, курсова, випускна робота з української мови та методики її навчання): навч.-метод. посіб. для студентів. К.: Ленвіт, 2010. 120 с.
8. Рідей Н. М., Зазимко О. В., Кліх Л. В. та інші. Путівник у прикладну наукометрію: навч. посіб. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2014. 343 с.
9. Рускуліс Л. В. Академічна доброчесність: навч. метод. посіб. Миколаїв: СПД Румянцева. 2022. 86 с.
10. Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посіб. К.: ВЦ «Академія», 2010. 216 с. (Серія «Альма-матер»).
11. Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація: навч.-метод. посіб. К.: НАДУ, 2008. 184 с.

Додаткова

1. Беляєв Ю., Стеценко Н. Науково-дослідна діяльність студентів у структурі роботи університету. *Педагогічний альманах*. 2010. Вип. 6. С. 188–191.
2. Бойко Р. В., Фролов М. О. Без копіляцій і плагіату! *Бюлетень ВАК України*. К., 2008. № 12. С. 11-13.
3. Бойченко М. Гідність, цілісність і успішність : академічні та громадянські
4. Бондаренко С. В. Авторське право та суміжні права. К.: Ін-т інтел. власн. і права, 2008. 288 с.
5. Гапон Н., Худзіцка-Чупала А., Лупіна-Вегенерт А. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: кроскультурний аналіз. *Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки»*. Львів, 2013. Вип. 16. С. 241-248.

6. Гунчак В. М., Чепига М. П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості. *Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Гжицького*. Львів, 2011. Т. 13, № 3 (49). С. 14–23.
7. Дикань С. А. Плагіат в освіті: походження, причини та шляхи подолання. *Безпека життєдіяльності: всеукр. наук.-попул. журн.* К., 2007. № 5. С. 16–20.
8. Дробиш Л. В., Карпенко Ю. В. Дослідницька діяльність студентів як засіб якісної підготовки. URL: <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/32246/1/361-635-636.pdf>.
9. Дудик П. С. Стилїстика української мови: навч. посіб. К.: Видавничий центр «Академія», 2005. 368 с. (Альма-матер).
10. Євсєєва Г. П., Савицький М. В. Основні вимоги до якісного оформлення наукових публікацій *Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури*. Дніпропетровськ, 2014. № 8. С. 54–62.
11. Зянько В., Коваль Н., Журко Т. Основи науково-дослідної роботи: підр. Вінниця: ВНТУ, 2013. 143 с.
12. Іщенко Н., Ліпінська В. Лексико-граматичні домінанти наукового тексту. *Вісник НТУУ «КПІ». Філологія. Педагогіка: зб. наук. пр.* 2014. С. 32–41.
13. Клименюк О. Виклад та оформлення результатів наукового дослідження: підр. Ніжин: Аспект-Поліграф, 2007. 398 с.
14. Ковальова А. Проблеми академічного плагіату та авторського права у цифровому просторі України. URL: http://history.org.ua/JournALL/sid/sid_2013_21/6.pdf
15. Ковальчук В. В., Моїсєєв Л. М. Основи наукових досліджень: навч. посіб. 5-е вид. К.: Видавничий дім «Професіонал», 2008. 240 с.
16. Копусь О. Організація науково-дослідницької діяльності студентів у професійній підготовці майбутніх учителів української мови і літератури. *Українська мова і література в школах України*. 2015. № 3. С. 10–12.
17. Кравець Л. В. Стилїстика української мови: практикум: навч. посіб. для студ. філологічних спец. / за ред. Л. Мацько. К.: Вища школа, 2004. 199 с.
18. Краус Н. М. Методологія та організація наукових досліджень: навч.-метод. посіб. Полтава: Оріяна, 2012. 183 с.
19. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. К.: Кондор, 2009. 206 с.
20. Мацько Л. І., Сидоренко О. М., Мацько О. М. Стилїстика української мови: підруч. / за заг. ред. Л. І. Мацько. 2-ге вид., випр. К.: Вища шк., 2005. 462 с.
21. Набока Ю. Науково-дослідна діяльність студента як професійно орієнтована технологія. URL: https://scienceandeducation.pdpu.edu.ua/doc/2010/7_2010/45.pdf.
22. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови: навч. посіб. К.: Центр учбової літератури, 2009. 392 с.
23. Онуфрієнко Г. С. Науковий текст у сучасному лінгводидактичному вимірі. *Вісник Запорізького національного університету. Філологічні науки*. № 1, 2012. С. 334–339.
24. Пентлюк М. І. Культура мови і стилїстика: пробний підруч. для гімназій гуманіт. профілю. К.: Вежа. 1994. 240 с.
25. Пехота О. М., Єрмакова І. П. Основи педагогічних досліджень: від студента до наукової школи: навч.-метод. посіб. Миколаїв: Іліон, 2011. 340 с. (Серія «Педагогічна освіта – XXI»).
26. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. / за ред. Н. В. Стукало. Дніпропетровськ: ДНУ імені Олесея Гончара, 2013. 44 с.
27. Пономарів О. Д. Стилїстика сучасної української мови: підр. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2000. 136 с.
28. Право інтелектуальної власності: акад. курс: підруч. для студ. вищих навч. закладів / О. П. Орлюк, Г. О. Андрощук, О. Б. Бутнік-Сіверський та ін.; за ред. О. П. Орлюк, О. Д. Святоцького. К.: Вид. дім «Ін Юре», 2007. 696 с.
29. Пшенична Л., Шевченко В., Шишкіна Н. Термінологічна робота: науковий текст як джерело нових знань. URL: http://vlp.com.ua/files/02_38.pdf.

30. Рускуліс Л. Види навчально- та науково-дослідницької діяльності майбутнього вчителя української мови та шляхи їх упровадження в навчальний процес. Актуальні проблеми лінгводидактики: реалії та перспективи: матеріали Всеукр. науково-практ. конфер. (Херсон, 2016). Херсон: ХДУ, 2016. С. 138–141. URL: <http://ekhssuir.kspu.edu/handle/123456789/4786>.
31. Рускуліс Л. Методична система формування лінгвістичної компетентності майбутніх учителів української мови у процесі вивчення мовознавчих дисциплін: монографія / за заг. ред. М. Пентилюк. Миколаїв: ФОП Швець В. М., 2018. 420 с.
32. Семенов О. М., Фаст О. Л. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. 220 с.
33. Сидорчук Н.Г. До питання про організацію науково-дослідної роботи студентів педагогічних навчальних закладів. *Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми*: зб. наук. пр. у 2-х част. Ч.-2./ редкол.: І. А. Зязюн (голова) та ін. Київ-Вінниця: ДОВ Вінниця, 2002. 531 с.
34. Симоненко Т. Педагогічні умови науково-дослідницької роботи студентів-філологів у ВНЗ. *Українська мова і література в школі*. 2010. № 3. С. 37–39.
35. Слєпкань З. І. Наукові засади педагогічного процесу у вищій школі: навч. посіб. К.: Вища школа, 2005. 239 с.
36. Сучасна українська літературна мова. Стилїстика / за заг. ред. акад. АН УРСР І. К. Білодїда. К.: Наукова думка, 1973. 588 с.
37. Хоодаківський Є. І., Якобчук В. П. Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти: навч. посіб. К.: «Центр учбової літератури», 2014. 276 с.
38. Ястремська О. О. Інтелектуальна власність: навч. посіб. Харків: Вид. ХНЕУ, 2013. 124 с.
39. Цехмістрова Г. С. Методологія та організація наукових досліджень: навчб посіб. 2-е видання, доповнене. К.: Видавничий дїм «Слово», 2012. 352 с.
40. Чередниченко І. Нариси з загальної стилїстики сучасної української мови. К.: Рад. школа, 1962. 496 с.
41. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підруч. 2-ге вид., перероб. і доп. К.: Знання-Прєс, 2002. 295 с.

13. Інформаційні ресурси

1. Дудик П. С. Стилїстика української мови: навч. посіб. К.: Видавничий центр «Академія», 2005. 368 с. (Альма-матєр). (25 екз.).
2. Ковальчук В. В., Моїсєєв Л. М. Основи наукових досліджень: навч. посіб. 5-є вид. К.: Видавничий дїм «Профєсїонал», 2008. 240 с. (25 екз.).
3. Кравець Л. В. Стилїстика української мови: практикум: навч. посіб. для студ. філологічних спец. / за ред. Л. Мацько. К.: Вища школа, 2004. 199 с. (25 екз.).
4. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. К.: Кондор, 2009. 206 с. (25 екз.).
5. Мацько Л. І., Сидорєнко О. М., Мацько О. М. Стилїстика української мови: підруч. / за заг. ред. Л. І. Мацько. 2-ге вид., випр. К.: Вища шк., 2005. 462 с. (25 екз.).
6. Пєхота О. М., Єрмакова І. П. Основи педагогічних досліджень: від студєнта до наукової школи: навч.-метод. посіб. Миколаїв: Іліон, 2011. 340 с. (Серія «Педагогічна освіта – ХХІ»). (25 екз.).
7. Рускуліс Л. В. Академічна доброчєсність: навч. метод. посіб. Миколаїв: СПД Румянцева. 2022. 86 с. (10 екз.).
8. Рускуліс Л. Методична система формування лінгвістичної компетентності майбутніх учителів української мови у процесі вивчення мовознавчих дисциплін: монографія / за заг. ред. М. Пентилюк. Миколаїв: ФОП Швець В. М., 2018. 420 с. (5 екз.).
9. Семенов О. М., Фаст О. Л. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2015. 220 с. (5 екз.).
10. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підруч. 2-ге вид., перероб. і доп. К.: Знання-Прєс, 2002. 295 с. (5 екз.).